

Fegyvertartásról, vizsgáztatásról mindenkinek! --- 2012. szeptember

2012. június 26. napján módosultak a fegyverek, lövőkészülékek, valamint ezek lőszerének vizsgálatáról szóló 31/2006. (VI.1.) GKM rendelet (továbbiakban: R.) rendelkezései. A jogszabály változásával kapcsolatban a következőkre hívom fel szíves figyelmüket.

A lőfegyver megszerzését (tényleges birtokbavételét) megelőzően az értékesítésre, vagy ajándékozásra szánt vadász és sportlőfegyvert (függetlenül attól, hogy érvényes műszaki tanúsítvánnyal rendelkezik-e vagy sem) a konkrét jogügyletbe kapcsolódóan ismételt vizsgálatra kell bemutatni. E bemutatási kötelezettség a felek eltérő megállapodása hiányában a fegyvertől megváló személyt (tulajdonos, forgalmazó) terheli. Az eltérő megállapodást írásban kell rögzíteni, melyet célszerű a jogügyletbe vonatkozó szerződésben rögzíteni.

A R. szerint a már használatban lévő sport és vadászlőfegyverek műszaki vizsgáztatására vonatkozó mentesség javításig, fődarabcsere, valamint a teherviselő elemén, az elsülő- és biztosító szerkezetén végrehajtott módosítás, helyreállítás vagy a birtoklásban bekövetkezett változásig áll fenn. Ezen fegyverek javítása vagy megszerzése (adás-vétel, ajándékozás) esetén a műszaki vizsgáztatás alóli mentesség megszűnik és a fegyverek műszaki vizsgáztatásra történő ismételt bemutatása, azaz a fegyverek friss műszaki tanúsítvánnyal való ellátása a R.-ben meghatározottak szerint a konkrét jogügyletbe kapcsolódva kötelezővé válik.

Kereskedő által engedélyes részére történő új fegyverek forgalmazása esetén az R. 7.§ (2) bekezdésében előírt megszerzés előtt történő vizsgálatra bemutatási kötelezettség a forgalmazás céljából már érvényes műszaki vizsgával rendelkező új fegyver esetében nem áll fenn. A fentiekből következik, hogy új fegyver vásárlása esetén a bevizsgálást igazoló tanúsítvánnyal rendelkező fegyvert – kizárólag ehhez a konkrét jogügyletbe kötötten – ismételt műszaki vizsgára nem kell bemutatni.

Abban az esetben azonban, ha a kereskedő használt fegyvert értékesít, az érvényes műszaki tanúsítvánnyal rendelkező fegyvert is műszaki vizsgálatra kell bemutatni a R. 7.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint az adott jogügylet előtt.

A R. a megszerzéshez kapcsolódóan nem határozza meg azt, hogy a műszaki vizsgáztatásnak pontosan mennyi időn belül kell megelőznie a megszerzést, az azonban egyértelmű, hogy a jogalkotó az adott lőfegyver újabb birtokos általi megszerzéséhez minden egyes jogügylet esetében ismételt vizsgáztatási kötelezettséget írt elő.

Tekintettel a fentiekre, és figyelembe véve a Polgári Kézilőfegyver Kft. távolságát megyénktől, valamint a vizsgák időpontjait, eltérő rendelkezésig a lőfegyver birtokbavételét megelőző 30 napon belüli vizsgáztatást megyénk rendőrkapitányságai elfogadják.

A lőfegyver kereskedő részére történő értékesítése, vagy bizományosi értékesítés keretében történő átadása esetén a megszerzéshez kapcsolódó vizsgáztatási kötelezettség nem áll fenn. A lőfegyver kereskedők közötti átadására vonatkozóan hasonló szabályozás érvényes. A megszerzéshez kapcsolódó műszaki vizsgáztatást csak végfelhasználók részére történő értékesítés, vagy végfelhasználók egymás közötti megszerzése során kell érvényesíteni.

Fontos megjegyezni, hogy ez a szabály vonatkozik a saját lőfegyver kereskedőtől történő visszavásárlása esetében is, hiszen ebben az esetben a korábbi tulajdonos ismét végfelhasználó lesz. A rendőrhatalósági eljárásban is ugyanez az elv tükröződik: a

kereskedőnek történő leadáskor kivezetésre kerül az engedélyes fegyvertartási engedélyéből, ezzel egy időben a fegyverkereskedő nyilvántartásába, (nevére) kerül az adott lőfegyver. Visszavásárlás esetén a jogalkotó szándéka szerint a rendőrhatalóság nem a tulajdonost vizsgálja a lőfegyver tartásával, megszerzésével kapcsolatban, hanem azt a személyt, aki engedéllyel rendelkezik a lőfegyver megszerzésére. Az újabb rendőrhatalósági eljárással a korábbi tulajdonos ismét végfelhasználóvá válik.

Itt kell megjegyezni, hogy a lőfegyverrel kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek és rendelkezési jogok nem a lőfegyver tulajdonjogához, hanem a hatóság által az annak tartására feljogosítást kérő vagy azzal bíró engedélyes személyéhez kötődnek. Hatósági eljárást a fegyver tulajdonosával a rendőrhatalóság kizárólag egy esetben folytat: az engedélyes elhalálozása esetén annak törvényes örökösével, aki természetesen nem feltétlenül engedélyes is.

A már használatban lévő sport és vadászlőfegyverek műszaki vizsgáztatására vonatkozó, R-ben foglalt fentiek szerinti mentességet **2012. augusztus 24-i hatállyal** a Kormány 226/2012. rendeletében a fegyverekről és lőszerkekről szóló 253/2004. (VIII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R1.) 38. § (1) bekezdés j) pontjának módosításával kiterjeszti a következők szerint:

„A lőfegyvert, gáz- és riasztófegyvert tartó személy

j) lőfegyverét, gáz- és riasztófegyverét nem használhatja

ja) – **a vadász- és sportlőfegyver kivételével** – az annak vizsgálatáról kiállított tanúsítványban megadott idő lejártá után a próbajel érvényesítéséig,

jb) a próbajel érvénytelenítése esetén;”

Fenti rendelkezés – a változások miatt, **augusztus 24-től** -, a lehetővé teszi a már használatban lévő, (lőfegyvertartási engedélybe bejegyzett) **lejárt műszaki tanúsítvánnyal rendelkező sport, illetve vadászlőfegyverek használatát!** Fenti rendelkezésekben problematikus lehet a műszaki érvényesség és a próbajel érvényességének elhatárolása, melyek az alábbiak szerint nem állnak feltétlenül összefüggésben egymással.

A R. szerint a fegyvert, fegyver fődarabjait és lövőkészüléket, illetve a lőszer, töltényt forgalomba hozatal előtt vizsgálatra be kell mutatni. A vizsgálat célja, hogy a fegyver, fegyver fődarabjai és lövőkészülék, illetve a lőszer működése megfelel-e a rendelet előírásainak. Amennyiben a fegyver, fegyver fődarabjai és lövőkészülék, illetve lőszer, töltény a vizsgálaton megfelel, a Polgári Kézilőfegyver- és Lőszervizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Vizsgáló) a fegyveren, a fegyver fődarabjain és lövőkészüléken, illetve lőszer, töltény legkisebb csomagolási egységén próbajelét vagy próbabélyeget helyez el, és megfelelőnek minősített értékelésű tanúsítást ad ki.

Ez a próbajel azonban nem azonos az időszakos műszaki vizsgálat során beütött próbajellel, hiszen a Vizsgáló azt még a forgalomba helyezés előtt helyezi el a lőfegyveren vagy fődarabjain. Tehát a jelenlegi jogszabályi környezetben a vadász- ill. sport lőfegyvereken feltalálható időszakos próbajelnek-jeleknek, (esetlegesen a bennük lévő évszámnak) a fegyver műszaki érvényessége szempontjából továbbiakban nincs jelentősége, figyelmen kívül hagyható.

A vadász- és sportlőfegyverek használata fenti rendelkezések szerint a próbajellel összefüggésben a jövőben csupán akkor esik tilalom alá, ha a már használatban lévő fegyver R. 10. § -ban foglalt valamely speciális okból elvégzett ismételt ellenőrzése során a Vizsgáló

megállapítja, hogy a fegyver használata veszélyes és a feltárt hiba nem szüntethető meg javítással. Ez esetben a Vizsgáló a R. 16. § szerint a nem javítható szerkezeti elem a próbajelet „X” alakban történő átütéssel érvényteleníti, és a fegyver a továbbiakban nem használható.

A R. 10.§ szerint:

„(1) bek. A már használatban lévő fegyvert **új fegyverként kell vizsgálni**, ha

a) azon nincs elismert próbajel;

b) a fegyver csövén vagy a szerkezetén olyan eltérések észlelhetők, amelyek kétségessé teszik a biztonságos használatot;

c) a fokozott igénybevételnek kitett alkatrészek valamelyikét kicserélték, vagy méreteit megváltoztatták.

(2) bek. Ismételt **vizsgálatnak kell a fegyvert alávetni** akkor, ha azt

a) a fegyver tulajdonosa kéri,

b) az illetékes rendőrhatóság kezdeményezi.”

Bogacskó József r. őrnagy
B-A-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság