

Kapitális méretű trófeák az idei bögésben --- 2010. december

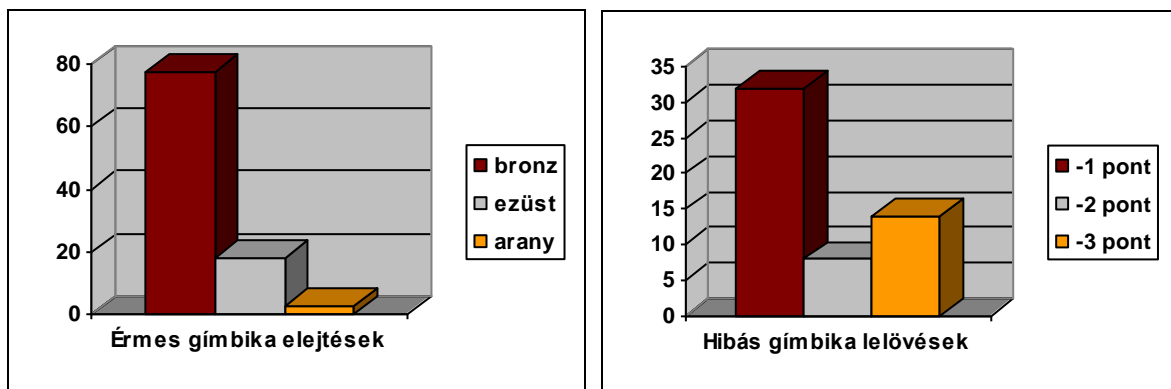
Borsod-Abaúj-Zemplén megye területén vadgazdálkodást folytató vadászatra jogosultak lapzártáig 339 db gímtrófeát mutattak be a trófeabíró bizottságnál, ami alatta marad a megelőző évek decemberéig lebíráltatott darabszámnak, és ez a szám még csak a háromnegyede sincs az egész évben várhatóan. A trófeákat 63 jogosult vadászterületén ejtették el, ami azt is jelenti, hogy vannak olyan vadgazdálkodók, akik rendelkeznek gímbika lelövési lehetőséggel, de még nem bíráltattak egy gímtrófeát sem jelen időpontig.

Nagyon tartottunk attól, hogy mit fognak eredményezni az időjárási anomáliák. Május második felében és június elején is óriási árhullám vonult le a megyénk területén megsemmisítve óriási mezőgazdasági termőterületeket. Az eddig még nem látott vízállás sok problémát vetett fel a vadgazdálkodók előtt, de a legnagyobb problémát a júniusi gátszakadások következményei okozták.

Az itt gazdálkodó vadászatra jogosultaknak nem volt esélyük felkészülni és segítséget nyújtani a területeik vadállományának.

A bemutatott gímtrófeák jóval nagyobb hányadát (86,1 %) hazai vadászok, míg a kisebbik hányadát (13,9 %) külföldi bérvadászok ejtették el.

Nézzük ezek után, hogyan alakulnak a rendelkezésre álló adatokból kiindulva az érmes trófeák és arányai.



Az elejtett gímbikák trófeái közül 28,9 %-os mértékű az érmes arány. Ezzel szemben viszont, az elejtett bikák 29,4 %-a kapott hibás lelövés minősítést.

És itt álljunk meg egy szóra!

Úgy gondolom, hogy külön figyelmet érdemel a 2010-es szezonban eddig bírálatra került 14 db -3 pontos minősítésű gímtrófea, ami az összes hibás elejtés 25,9 %-át teszi ki. Úgy hiszem, megállapíthatjuk, hogy a megyénk területén találhatóak kimagaslóan megfontolt, céltudatos és a gímszarvas állománnyal is okszerű vadgazdálkodást folytató vadászatra jogosultak (akik eredményeire büszkék lehetünk és vagyunk is), viszont a fenti szám azt is láttatja velünk, hogy azok a vadászatra jogosultak is jelen vannak (sajnos nem kis számban) akik bizonyos okból (ezt viszont ne részletezzük) nem tartják szem előtt a szakmailag okszerű gazdálkodást. Annak ellenére, hogy nagyon sok helyen hallottam általános szállóigeiként azt, hogy „amit mi eddig óvtunk, azt majd az újak tönkreteszik”, külön ki szeretném hangsúlyozni, hogy a 2007-ben alakult vagy újjá alakult vadászatra jogosultak között sok esetben tapasztalom, hogy az örökölt vadállományt nem csak szinten tartó, de még magasabb szinten és előre mutató vadgazdálkodással hasznosítják.

Odafigyelve erre, tovább növelhetőek megyénk eredményei, bár az elkövetkező időben leginkább az elszenvedett károk helyreállításáé, a csökkent vadállomány pótlásáé, újra neveléséé és a türelmes önmegtartóztató vadgazdálkodásé lesz a legfőbb szerep.

A megyénk gímállományára a 4-7 kg közötti súlyú agancsok jellemzőek, ezek aránya 63,7%. A legjellemzőbb kategória (80db – 23,6%) az 5-6 kg közötti csoportból származik. Szezononként előfordul egy-egy 10 kg közeli trófeasúlyú gimbika, de ebben a szezonban 2 db soha nem látott, kimagaslóan nagy súlyú trófea is puszkavégre került, de ezek egyenlőre csak a kivételek, amelyek erősítik a szabályt. (Csereháti Cseppkő Vt. 12,30 kg, Martonyi és Vidéke Vt. 11,28 kg)

Visszatérő dilemmám, hogy az eredmények sorba rendezése kapcsán melyik értékmérő tulajdonság legyen a kiindulási alap. A gimbika trófeák esetében is rangsorolhatók csupán gazdasági alapon, 24 órás (fizető) súly alapján, de talán akkor sem hibázok, ha a komplex nemzetközi képlet alapján kialakult (IP) pont szerint veszem a sorrendet. Mivel jelen esetben sem egyezik meg a két rangsor, azaz ugyanazon agancs akár 4 helyezéssel is eltér egyik vagy másik alapján szemlélve, ezért mind a két rangsort közre adom és döntsék el a vadászok, hogy kihez melyik áll közelebb.

A legjobb 10 gimbikát bemutató vadászatra jogosultak:

(A bal oldalon IP pont alapján, a jobb oldalon trófea súly alapján rangsorolva)

A megyénkben eddig bíráltatott gimbika trófeák sorrendje							
Bírálati pontszám alapján				Bírálaton mért trófeasúly alapján			
	CIC	Kg	Vadászatra Jogosult		Kg	CIC	Vadászatra Jogosult
1	228,93	12,30	Csereháti Cseppkő Vt.	1	12,30	228,93	Csereháti Cseppkő Vt.
2	217,09	11,28	Martonyi és Vidéke Vt.	2	11,28	217,09	Martonyi és Vidéke Vt.
3	214,69	9,65	Váraljai Gazdák Vt.	3	9,94	205,67	656710 FTVK
4	205,67	9,94	656710 FTVK	4	9,78	201,73	659410 FTVK
5	205,13	9,77	Abaúji Aranyszarvas Vt.	5	9,77	205,13	Abaúji Aranyszarvas Vt.
6	204,40	7,81	Zempléni Hubertus Vt.	6	9,65	214,69	Váraljai Gazdák Vt.
7	202,51	9,58	Abaúji Aranyszarvas Vt.	7	9,58	202,51	Abaúji Aranyszarvas Vt.
8	201,73	9,78	659410 FTVK	8	9,08	199,12	Északerdő Zrt. Szín
9	200,85	8,91	Északerdő Zrt. Tállya	9	8,91	200,85	Északerdő Zrt. Tállya
10	199,88	8,56	Hangonyi Zöldmező Vt.	10	8,68	190,40	Zempléni II. Rákóczi Vt.

Galambo Kálmán