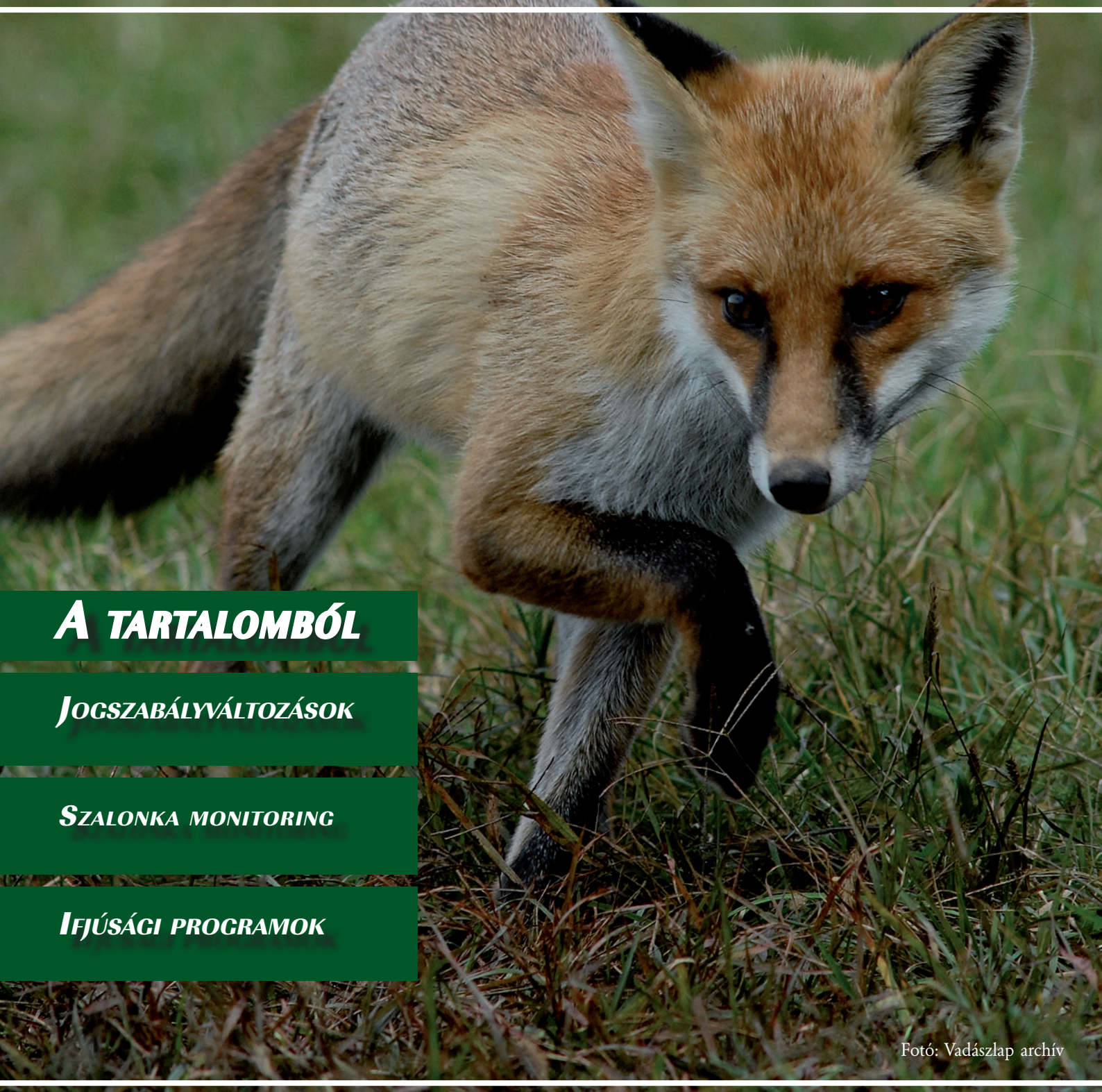


VADÁSZ HÍRMONDÓ

VADÁSZOK ÉS VADGAZDÁLKODÓK ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI TERÜLETI SZÖVETSÉGE
ÉS AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA B.-A.-Z. MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE LAPJA



A TARTALOMBÓL

JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK

SZALONKA MONITORING

IFJÚSÁGI PROGRAMOK

Fotó: Vadászlap archív



20. ÉVFOLYAM 1. SZÁM

2010. ÁPRILIS

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívjuk Önt és kedves családját
a Gömör Expo keretében, 2010. május 1-jén 9.30 órakor kezdődő,
a Serényi Béla Gimnázium és Szakközépiskolában megrendezésre kerülő

GÖMÖRI VADÁSZNAPRA

PROGRAMOK:

Hubertus-ökumenikus istentisztelet * Ünnepeles megnyitó, köszöntő * Kitüntetések átadása *
Vadászkürtösök műsora * Népi együttes műsora * Vadászkutya bemutató *
Solymászbemutató * Lovasbemutató

EGÉSZ NAPI FOLYAMATOS PROGRAMOK:

Trófeabemutató * Festménykiállítás * Könyvbemutató, vásár * Díszmadár és Hullókiállítás *
Vadászati cikkek árusítása * Bor utca *

A RENDEZVÉNYRE A BELÉPÉS DÍJTALAN!

GÖMÖRI VADÁSZNAP

MEGYEI VADÁSZBÁL

ÚJ HELYSZÍN, BŐVÜLŐ VENDÉGKÖR ÉS NAGYSZERŰ HANGULAT JELLEME -
TE AZ IDEI MEGYEI VADÁSZBÁLT, MELYET HAGYOMÁNYAINKHOZ HÍVEN
FEBRUÁR MÁSODIK FELÉBEN TARTOTTUNK MEG.



A Népkerti Vigadó Étteremben a megye különböző területéről érkezett közel 150 résztvevő Handa Eszter előadásában hallgathatta meg a vadászhimnuszt, majd a megnyitót követően a Borsodi Vadászkürt Együttes műsorát.

A kürtszignálok után került sor a vacsorára, majd a többfogásos menük után a főműsorra, amikor is Erdei Sándor, alias Rokker Zsolti humorista szórakoztatta a közönséget, megteremtve a felhőtlen jókedvet az est további részére.

Éjfélkor értékes tárgynyereményekkel és számos vadelejtsési lehetőséggel tombolasorsolás, majd éjféλι menü, ezt követően pedig hajnalig tartó multság következett.

Tóth



RENDŐRSÉGI EGYÜTTMŰKÖDÉS

2010. FEBRUÁR 3-ÁN A VADÁSZKAMARA TERÜLETI SZERVEZETE, A VADÁSSZÖVETSÉG ÉS A B.-A.-Z. MEGYEI RENDŐR FŐKAPITÁNYSÁG KÉPVISELŐI ÉRTÉKELTÉK A 2008-BAN MEGKÖTÖTT, ÉS ÉVENTE AKTUALIZÁLT EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSUKAT.

Az értekezleten Farkas József r. ezredes megnyitóját követően Mecsei József r. alezredes értékelte az elmúlt évet. Elmondta, hogy a megyei szintű megállapodás elkészítésében igen sok jó gondolat és pozitív megoldás merült fel mindkét fél részéről.

A területileg illetékes szervek megküldik a vadászati ütemterveket, amelyeket a kapitányságok rendszeresen ellenőriznek. Az ellenőrzések egy részét az igazgatásrendészeti osztályok engedélyügyi előadói, másrészüket a közrendvédelmi állomány hajtja végre. Az ellenőrzések tapasztalatait mindenhol az igazgatásrendészeti terület összegzi.

Az elmúlt évben 71 alkalommal hajtottak végre vadászat ellenőrzését és 57 alkalommal tartottak akciókat a vadászattal kapcsolatos jogsértések felderítése érdekében.

Az ellenőrzések során kevés esetben tapasztaltak hiányosságot vagy szabálytalanságot azonban az akciók és a közúti ellenőrzések során több szabálytalanság is felszínre került.

Vadász balesetek száma szerencsére alacsony volt az elmúlt évben. Árnyaltabb a helyzet, ha az idei januári eseményt is együtt értékeljük, mert akkor egy hónapon belül két súlyos baleset is történt. Ez utóbbi körülményeinek tisztázása még folyamatban van.

Fegyelmiről, kizárásról értesítést nem kapott a Főkapitányság. Szervezett oktatás csak kapitánysági szinten volt néhány esetben, szakértői felkéréssel nem éltek.

Vad-gépjármű ütközések száma jelentős volt, közel 160 esetben helyszíneltek rendőreink.

A fegyverengedéllyel rendelkezőket az engedélyek megújításának lejárta előtt minden esetben értesítik, ahogyan az a megállapodásban szerepel.

Farkas József r. ezredes véleménye szerint kellene, hogy legyen olyan lehetőség a hatóságnak, hogy egyes esetekben az ügyfelek kaphassanak egyedi elbírálást. Közölte, hogy a Rendőrség javasolni fogja, hogy a fegyvertörvény-

be a méltányosság ismételt beemelésre kerüljön. Tájékoztatást adott arról, hogy a kapitányságokon jelentős mértékű az igazgatásrendészeti területen dolgozók hiánya, mivel az elmúlt időszakban sokan nyugdíjba vonultak. Az állomány pótlására van lehetőség, de igen fontosnak tartja, hogy megfelelő, együttműködési készséggel rendelkező személyek kerüljenek kiválasztásra.

A romák elleni támadássorozat teteseit elfogták a rendőrök, de felhívja a figyelmét a vadászoknak arra, hogy a telepek környékén történő legális vadászatok során körültekintően járjanak el, nehogy irritálja magatartásuk az érintett lakosságot.

Dr. Székely László elmondta, hogy a jelenlegi együttműködési megállapodást egy jó keret megállapodásnak tartja, amely alapján a megyében a Rendőrség és a vadász társadalom között egy új alapokra épített, a megye problémáit jobban kezelő együttműködés jött létre.

A két szervezet közötti információáramlást és a tájékoztatást tartja az egyik legfontosabb feladatnak. A Vadászkamara és Szövetség az együttműködési megállapodásban foglalt feladatainak eleget tett. Javasolja, hogy a Megyei Vadászati Hatóság is kerüljön be a jelenlegi együttműködési megállapodás keretei közé. Kéri, hogy az erre való lépéseket a Rendőrség tegye meg.

A vadásztársaságok fegyelmi és etikai eljárásairól nem minden esetben rendelkeznek információval. Ezeket az információkat a Vadászati Hatóság kezeli, ezért fontos lenne a velük való együttműködés.

A fegyvertartási, engedélyezési szabályokat nehézkesnek, túlságosan keménynek és igazságtalannak tartja. A vadásztársadalom véleményét nem kérték ki a szigorítások bevezetése során. Európában az egyik legszigorúbb szabályozás Magyarországon van.

Fontosnak tartja a társadvadászatokon folyó ellenőrzéseket. Igen jónak tartja ennek az ellenőrzési formának a

hatékonyságát ezért köszöni a Rendőrség ezirányú munkáját.

Javasolja akciók szervezését az orrvadászat visszaszorítására, ha szükséges hivatásos vadászok közreműködését is tudja biztosítani, mivel a becsületes vadászok széles csoportja támogatja az ilyen jellegű fellépést.

Szatmári Gyula kifejtette, hogy az eltelt időszaknak a kiértékelése során látszik, hogy minőségileg más a vadásztársadalom összetétele, mint évtizedekkel ezelőtt volt. A vadászatok és a vadászok ellenőrzése a Rendőrség egyik szakirányítói feladati közé tartozik. Ezért ennek a feladatkörnek is meg kell felelni.

Szintén javasolja, hogy az FVM Hivatal Vadászati Osztályát be kell kapcsolni ebbe az együttműködő körbe. Tájékoztatott arról, hogy a vagyonőrzésben részt vevő más szervek felé is ki fogja terjeszteni az együttműködést, amelynek természetesen a Rendőrség is részese kell, hogy legyen.

Tóth Á. Dénes eredményesnek értékelte az elmúlt évi együttműködést, teljesültek az abban megfogalmazott elvárások és elvek. Külön örül annak, hogy a helyi szervek is megértették feladataikat. Hiányosságként említette meg, hogy egyik fél sem használta ki az információáramlásban rejlő lehetőségeket. Az információcsere esetenként akadozott, ezért célszerűnek tartaná, ha egyes eseményekről, jogszabályi változásokról kellő tájékoztatást kapnának. Hangsúlyozta, hogy a fegyvertörvény nagyon szigorúvá vált a módosítások során, amely Európa szerte a leghatározottabban és leghátrányosabban sújtja a vadászokat.

Az értekezlet végén a felek kölcsönösen megállapodtak abban, hogy képviselőik negyedévente felváltva találkozót szerveznek, továbbá Farkas József r. ezredes szóban ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a Vadászkamara részére az aktuális változásokról a Rendőrség tájékoztatást ad, amely írásos formában is rögzítésre fog kerülni.

Mecsei József
rendőr alezredes

FIGYELEM, LÉNYEGES JOGSZABÁLYI VÁLTOZÁS!

MEGJELENT A 7/2010. (II. 2.) FVM RENDELET (Vhr.) A VAD VÉDEL-MÉRŐL, A VADGAZDÁLKODÁS-RÓL, VALAMINT A VADÁSZAT-RÓL SZÓLÓ 1996. ÉVI LV. TÖR-VÉNY VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 79/2004. (V. 4.) FVM RENDELET MÓDOSÍTÁ-SÁRÓL

Az alábbiakban a rendelet legfonto-sabb részeit emelnénk ki. A jogszabály teljes szövegét az www.fvm.hu jogsza-bályok menüpontja alatt olvashatják.

3. § Az R. 3. §-a helyébe a követke-ző rendelkezés lép:

(3) A Vtv. 8. § (1) bekezdésének alkalmazásában a vadászterület szem-közi határvonalainak távolsága akkor minősül háromezer méter alattinak, ha térképen - domborzattól függetlenül - mérve a szemközi vonalak távolsága több mint ezer méter hosszán nem éri el a háromezer méter távolságot.

(4) A Vtv. 8. § (1) bekezdésének alkalmazásában a vadászterület határa önálló helyrajzi számú ingatlan határvonala, önálló helyrajzi számú nyomvonalas létesítmény, erdőrészlet vagy erdőtag határ, továbbá közigazgatási határvonal lehet.”

4. § Az R. 6. §-a helyébe a követke-ző rendelkezés lép:

„6. § (1) Társult vadászati jog esetén a földtulajdonosok vadászati közössége a Vtv. 12. §-ában foglaltak szerinti határozathozatal részletes eljárási szabályait, valamint a tulajdonosi közösség műkö-dési szabályait - a (2)-(5) bekezdésben, valamint a 7. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel - saját maga állapítja meg. Amennyiben a földtulaj-donosi közösség vadászati jogát maga gyakorolja, a működési szabályzat ren-delkezéseinek tartalmaznia kell a föld-tulajdonosok vadászati lehetőségének meghatározását, továbbá a többlehasz-nálati díj megfizetésének rendjét, feltét-eleit. A határozathozatal részletes eljá-rási szabályai, valamint a tulajdono-si közösség működési szabályai nem lehetnek ellentétesek a Vtv. és e rende-let rendelkezéseivel.

17. § Az R. 27. §-a helyébe a követ-kező rendelkezés lép:

„27. § (1) A vadászati idényeket az 5. számú melléklet tartalmazza. A vadá-szati idény, ha annak kezdete vasárnap-ra vagy hétfőre esik, akkor kiterjed az azt megelőző egy, illetve kettő napra. Ha a vadászati idény vége péntekre vagy szombatra esik, akkor kiterjed az azt követő kettő, illetve egy napra is.

(2) A fácánytűk kibocsátás esetében vadászható, a vadászati hatóság által a vad zárttéri tartásáról és kibocsátásáról adott engedélyben foglaltak szerint. Az engedélyben meg kell határozni a kibo-csátás feltételeit és a hasznosítás mérté-ke, feltételei mellett a vadászat kibocsa-tóhelytől mért körzetét is.

(3) Fogoly indokolt esetben vadász-ható azokon a vadászterületeken, ahol kibocsátás történt, a vadászati hatóság által a vad zárttéri tartásáról és kibocsa-tásáról adott engedélyben foglaltak sze-rint. Az engedélyben meg kell határoz-ni a kibocsátás feltételeit, a hasznosítás mértékét, mely legfeljebb negyven szá-zalék lehet, továbbá a vadászat kibocsa-tóhelytől mért körzetét.

(4) Vaddisznó malacnak minősül a szaporulat 20 kg, süldőnek pedig 50 kg zsigerelt testtömegig. Vaddisznó kocá-nak minősül az 50 kg zsigerelt súlyt elérő vagy meghaladó súlyú nőivarú vaddisznó.

(5) Gímszarvasbikát, dámbikát, őzbakot, muflonkóst, szika szarvasbi-kát egész évben, egyéb vadfaj egyedét, továbbá suta vadat az adott vadfajra vonatkozó vadászati idényben szabad élve befogni.

(6) Apróvadás vadászterületeken a dolmányos varjú, a szarka és szajkó az apróvad szaporodási időszakában a vadászati hatóság külön engedélyével gyéríthető.”

21. § Az R. 32. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet alkalmazásában hiva-tásos vadásznak minősül:

a) egy vagy több vadászterület vad-gazdálkodását irányító személy;

b) a vadállomány őrzési és a vadász-terület vadgazdálkodási feladatainak ellátásával megbízott személy, akinek ebben a munkakörben történő fogla-

koztatása legalább a heti 36 órát eléri; c) a 33. § (3) bekezdése alapján fog-lalkoztatott személy.”

23. § Az R. 36. §-a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Erdészeti szolgálati napló veze-tésére kötelezett, egy vagy több vadász-terület vadgazdálkodását irányító hiva-tásos vadász nem köteles hivatásos vadász szolgálati naplót is vezetni. Az erdészeti szolgálati napló vezetésé-re kötelezett személy hivatásos vadász feladataival kapcsolatos bejegyzéseit az erdészeti szolgálati naplóban is vezet-heti, ekkor mentesül a hivatásos vadász szolgálati napló vezetési kötelezett-ség alól. Ez esetben a hivatásos vadász szolgálati napló ellenőrzésére jogosul-tak részére az erdészeti szolgálati nap-lóba történő betekintési és bejegyzési lehetőséget biztosítani kell.”

25. § Az R. 41. §-a helyébe a követ-kező rendelkezés lép:

„41. § (1) A hivatásos vadászt a szol-gálati feladata teljesítése során elejtett, elfogott vad után lődjéként a szolgálati lőfegyvere és annak öbnagsága figye-lembevételével

a) az elejtett, elfogott szarkáért, szaj-kóért és dolmányos varjúért tíz darab sörétes lőszer,

b) az elejtett, elfogott borzért, nyest-ért, aranykakéért, nyestkutyaért, mosó-medvéért tizenöt darab sörétes vagy három darab 1000 joule-nál nagyobb csőtorkolati energiájú golyós lőszer,

c) február 1.-július 31. közötti idő-szakban elejtett, elfogott rókáért huszonöt darab sörétes vagy öt darab golyós lőszer, augusztus 1.-január 31. közötti időszakban történt elejtése, elfogása esetén pedig tíz darab söré-tes vagy kettő darab 1000 joule-nál nagyobb csőtorkolati energiájú golyós lőszer,

d) a jogosult által előírt állomány-szabályozás során elejtett nagyvad után három darab golyós lőszer illeti meg a jogosult költségére.

(2) A lődíj elszámolásának rendjét a jogosult állapítja meg, melyet köteles a vadgazdálkodási jelentéssel együtt a vadászati hatóság részére megküldeni.”

26. § Az R. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § (1) A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve a Vtv. 57. §-ában meghatározott – a jogszerűen elejtett nagyvad fajok közül a Gímszarvas, Őz, Dámszarvas, Muflon és Vaddisznó egyedi jelölésére szolgáló – azonosító jelet és az elejtett vad jelöléséről, valamint kezelésének és forgalomba hozatalának élelmiszer-higiéniai és állat-egészségügyi feltételeiről szóló jogszabályban meghatározott vadkísérő jegyet (a továbbiakban együtt: vadkísérő jegy) bocsát darabonként 600 forint díj ellenében a vadászatra jogosult részére. A vadkísérő jegy sorszámozott, egyszer használatos zárású, írható felülettel ellátott, az elejtett vad jelöléséről, valamint kezelésének és forgalomba hozatalának élelmiszer-higiéniai és állat-egészségügyi feltételeiről szóló jogszabályban meghatározott adattartalmú műanyag jelölő. A vadkísérő jegyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve az éves vadgazdálkodási terv jóváhagyásakor, a vadászatra jogosult igényének megfelelő darabszámban adja ki. A vadkísérő jegy kizárólag a jogosult vadászterületén és az éves vadgazdálkodási tervben hasznosításra jóváhagyott vad mennyiség mértékéig használható fel. A jogosult a kiadott vadkísérő jegyek felhasználásáról a következő vadászévre szóló igényével egyidejűleg köteles tételesen elszámolni. A jogosultnál lévő, fel nem használt vadkísérő jegyek hatályát a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal területi szerve a következő vadászévre meghosszabbíthatja.

27. § Az R. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A vad vagy zsigerelt teste csak a vadkísérő jeggyel együtt szállítható. A vadkísérő jegyen szereplő adatokat a nagyvad felvásárlója, felhasználó-

ja vagy feldolgozója oly módon köteles a megfelelő bizonylatokba bejegyezni, hogy abból a vad vadászterületről való származása is megállapítható legyen. A behelyezett vadkísérő jegynek a vad csánkján történő megőrzése a vad - egésze vagy zsigerelt teste - feldolgozásáig kötelező.”

32. § Az R. 66. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Társas vadászati mód esetén a vadászatra jogosult köteles vadászátvezetőt állítani. A társasvadászatot a vadászátvezető irányítja. A társasvadászat vezetője hatályos vadászjeggyel és legalább középfokú vadgazdálkodási-vadászati szakképesítéssel rendelkező személy lehet.”

33. § Az R. 67. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vadászterületen a jogosult azoknak az egyénileg vadászó személyeknek a közvetlen (együtt tartózkodó) kíséretéről köteles gondoskodni, akik a biztonságos vagy szakszerű vadászathoz szükséges helyi ismeretekkel nem rendelkezhetnek, vagy ezt kérik. Kísérőként a jogosult elsősorban a hivatásos vadászt köteles megbízni, illetve - ha a körülmények ezt nem teszik lehetővé - e feladatra alkalmas, vadászjeggyel rendelkező vadász is megbízható. Az egyénileg vadászó, meghatározott fajú és számú vad vadászatára jogosító bérvadászati szerződéssel rendelkező személy mellé - eltérő megállapodás hiányában - közvetlen kísérőszemélyt kell állítani. Társas vadászati mód esetén a kíséretről a vadászat rendjének megfelelően kell gondoskodni, amelynek során a kíséret meghatározott területre irányított is lehet.”

34. § Az R. 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nagyvad terelővadászon lehető a vaddisznó, a gímtehén, -ünő, -borjú, a dámtehén, -ünő, -borjú, a muflonjuh, -jerke, -bárány, az ózsuta és -gida, továbbá az 1. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti apróvadfajok (a dolmányos varjú, a szarka és a szajkó kivételével).”

35. § A R. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fácánra, fogolyra, vadréce, vadlibára, szárcsára, erdei szalonkára, balkáni gerlére, örvös galambra röptében, mezei nyúlra futtában szabad lőni (kivéve a sebzett vagy beteg, mozgásukban korlátozott egyedeket). A vaddisznó és a sebzett nagyvad, illetve terelővadászon a sutavad kivételével csak álló nagyvadra szabad lőni. Íjfal történő vadászat esetén a mezei nyúlra nemcsak futtában, a szárnyas vadra nemcsak röptében szabad nyilazni.”

36. § (2) Az R. 76. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jogosult, illetve megbízottja a vadászati engedéllyel rendelkező vadász által elejtett vad tróféáját bármely vadászati hatóságnál bemutathatja. Ez esetben a tróféát elbíráló vadászati hatóság 22 munkanapon belül hivatalból küldi meg a bírálat eredményét az elejtés helye szerint illetékes vadászati hatóságnak.”

39. § Az R. 80. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Elhullott vagy állategészségügyi okból elejtett vad trófeabírálati kérelméhez az elejtett vad jelöléséről, valamint kezelésének és forgalomba hozatalának élelmiszer-higiéniai és állat-egészségügyi feltételeiről szóló jogszabály szerint kiadott igazolást kell csatolni.”

KULLANCS- VESZÉLY!

A TAVASZ BEKÖSZÖNTÉVEL SZÁMTALAN HELYEN TAPASZTALHATJUK, HOGY TÖM - GESEN ELSZAPORODTAK A KULLANCSOK, MELYEK MIND AZ EMBERRE, MIND HÁZ - ÁLLATAINKRA KOMOLY VESZÉLYT JELENT - NEK.

Éppen ezért könnyen ellenőrizhető, bő öltözetben tartózkodjunk a szabadban, s gyakran tartsunk „kullancsvizitet”, továbbá alkalmazzunk valamilyen riasztó terméket. A kullancs bőrből való eltávolítására sok hibás népi módszer él a köztudatban. Sajnos minden hagyományos módszer (zsírral bekenés, csipesszel kicsavarás stb.) a kullancs feldoklását és gyöttrését célozza, aminek következtében az, kinyában kórokozót

tartalmazó nyálat köphet áldozatába. A kullancsok eltávolítására jelenleg az ún. „kullancseltávolító” kanál alkalmazható legjobban, mely országszerte kapható a patikákban.

Cikkünk olvasása után fokozott figyelemmel tekintsenek erre a korántsem veszélytelen élősködőre, valamint a környezetükben minél több embertársukkal osszák meg az ismereteket.

VADÁSSZÖVETSÉGI HÍREK

A korábbi évek sikereire tekintettel, megfelelő számú jelentkező esetében regisztrált felnőttképzési oktatás keretében Szövetségünk ((KSH szám: 19066754-9133-529-05, nyilvántartási szám: 00493-2008, 2620020) vadász-kürtös tanfolyamot szervez. A tanfolyam során zenetanár, valamint gyakorló kürtösök segítségével a jelentkezők megismerhetik, valamint elsajátíthatják a vadász-kürtölés alapjait.

Jelentkezni lehet a 46/504-125, illetve a 30/239-4920-as telefonszámokon, vagy személyesen a szervezet székházában. (Miskolc, Tass u. 18.)

* * *

Szövetségünk Hivatásos Vadász Szaküzlete egyéb termékei mellett a vadgazdálkodók részére továbbra is kedvezményes áron forgalmazza a hivatásos vadász formaruhákat.

* * *

Jelenleg 30 Vadásztársaság részére végzünk teljes körű könyvvezetést, melyet a tagszervezetek részére jelentős kedvezményekkel valósítunk meg.

Korlátozott számban még tudunk vállalni vadgazdálkodók részére könyvvezetést, kérjük ezzel kapcsolatban keressék Rauszné Béres Aranka

gazdaságvezetőt a 46/504-125-ös telefonszámom.

* * *

Vadásszövetségünk március 4-ével kezdődően Állami Vadászvizsgára felkészítő tanfolyamot (KSH szám: 19066754-9133-529-05, Nyilvántartási szám: 00493-2008) tartott, melynek során a hallgatók összesen 45 órában sajátíthatták el a vadászat-vadgazdálkodás alapjait, ismerkedhettek meg a biztonságos fegyverkezelés szabályaival, illetve készülhettek fel a március 23-24-ei vadászvizsgára.

ASZALÓI VADÁSZNAP

AZ 1848-AS FORRADALOM ÉS SZABADSÁGHARC ÜNNEPSÉGÉVEL EGYÜTT MÁRCIUS 15-ÉN KERÜLT SOR AZ I. ASZALÓI VADÁSZNAP MEGRENDEZÉSÉRE.

A település tájházában kerültek kiállításra a vadásztársak trófeái, preparátumai, régi hagyatékok, emlékek és emléktárgyak. Az ünnepséget Dr. Székely László a vadászkamara elnöke nyitotta meg, méltatva a vadászatot és a vadászokat a nagyszámú nézőközönség előtt, majd a vadásztársak Bótáné Batta

Olga kürtkísérete mellett a vadászhimnuszot énekelték el. A Vadásztársaság és a helyi Gööz József Általános Iskola közös szervezésében kiírt „Természet és Vadászat” rajzpályázatán helyezést elért diákok ajándékait és okleveleit Tóth Á. Dénes kamarai titkár adta át.

Összekapcsolódott a fiatal vadásztársak emléke az idősebbekével, amikor a régi fényképeken felismerték az évek óta „örök vadászmezőkre” költözött nagyapát, régi barátot, vadásztársat.

További kiállítási termet töltött meg Bótáné Batta Olga és Bóta István

bükki-, Mizsik Lajos zempléni trófeái, továbbá Szemán Jenő hivatásos vadász által gyűjtött hullajtott agancsok.

Ezúton szeretnénk köszönetet mondani a vártnál nagyobb létszámú látogatóközönségnek, valamint köszönjük a sok pozitív visszajelzést, mellyel biztatták vadásztársaságunkat a következő évi vadásznapi megrendezésére is.

Durda Péter

Vt. tag, Etikai bizottság tagja



PSZICHOLÓGIA ÉS ÉRDEKKÉPVISELET

MEGNYUGODHAT A VADÁSZTÁRSADALOM...

Nehezen vették volna tudomásul a vadászok, ha egyik napról a másikra pszichológiai alkalmassági vizsgálatra kellett volna menniük. A több mint 56.000 magyar vadász nem szolgált rá a jogszabályok ilyen irányú módosítására. Pedig benne volt a levegőben.

Szerencsére azonban az országos és megyei szintű összefogásának meglelt az eredménye. A Kamara a Védegyülettel együttesen jól lobbyzott a fegyverekről és lőszerkekről, valamint a fegyvertartási egészségügyi alkalmasság feltételeiről szóló rendeletek módosítása 9/2010 (III.18.) EüM rendelet során.

A közelmúltban előfordult két fegyveres bűncselekmény, illetve annak előkészítése kapcsán a kormány a fegyvertartást szabályozó két rendelet szigorítását soron kívül napirendre tűzte.

Igaz, a jogszabály-módosítás elsősorban a sportlövőkre irányult, de ezzel egyidejűleg elkerülhetetlenné vált a vadászokra, mint fegyvertartókra vonatkozó rendelkezések újragondolása is.

Érdekképviselőink célja az volt, hogy eleget tegyenek az állami elvárásoknak, ugyanakkor a tárgyalások során elérni, hogy az eddig több évtizeden keresztül tisztességgel, becsülettel, vadászat céljából fegyvert tartó tagjai a pszichológiai vizsgálatot elkerüljék.

Köszönet a jogszabályokat előkészítő minisztériumok munkatársainak, hogy figyelembe vették a vadász-érdekképviselők szakmai érveléseit és olyan kompromisszumos megoldást találtak, mely nem sérti a jelenlegi vadászok érdekeit, ugyanakkor a vadásszá válás feltételrendszerében elfogadják, hogy az első fegyvertartási engedély megszerzéséhez az általános orvosi vizsgálat mellett a pszichológiai vizsgálatot is el kell végezni.

Az első fegyvertartási engedély megszerzése előtti előzetes vizsgálatról azért is egyet lehet érteni, mert egy egészséges, szellemileg és gyakorlatilag jól fel-

készült vadászgeneráció tudja csak a jövő nemzedék számára szakszerű gazdálkodással természeti értékeinket megőrizni.

Tehát összefoglalva a jelenlegi sportvadászoknak nem, csak az új vadászoknak kell pszichológiai vizsgálatra menni.

Az egészségügyi miniszter rendeletének vadászokat érintő változásai a következők:

A sportvadászok előzetes, időszakos és soron kívüli egészségügyi alkalmassági vizsgálaton vehetnek részt. Az elvégzendő vizsgálatok szempontjából a II. alkalmassági csoportba tartoznak. Az időszakos és a soron kívüli egészségügyi alkalmassági vizsgálat orvosi alkalmassági vizsgálatból, az előzetes vizsgálat orvosi és pszichológiai vizsgálatból áll (az előzetes vizsgálat az első fegyvertartási engedély kérelmének benyújtását megelőzően történik). A háziorvos pszichológiai vizsgálatot kezdeményezhet az időszakos és soron kívüli vizsgálat során azoknál a személyeknél, akiknél orvosszakmailag indokoltnak tartja. A háziorvosnak pszichológiai alkalmassági vizsgálatra kell beutalni azt a személyt, aki pszichiátriai, illetve neu-

rológiai kivizsgálás, vagy kezelés alatt áll, vagy központi idegrendszere sérült. Jelentősen megnőtt tehát a háziorvosok felelőssége.

A vadászok, - akik a II. alkalmassági csoportba tartoznak -, és lőfegyvertartási engedéllyel rendelkeznek, amennyiben 60. életévüket még nem töltötték be, 5 évenként, ha a 60. életévüket betöltötték, de a 70. évüket még nem, 2 évenként, és ha a 70. életévüket betöltötték évenként kötelesek időszakos orvosi vizsgálaton részt venni.

A rendeletmódosítás a 60 év alatti vadászok részére előnyt is jelent, mert megfelelő szakmai érveléssel az érdekképviselőknek sikerült elérni, hogy a fegyvertartási engedély lejártá szinkronba hozható az orvosi alkalmasság érvényességének határidejével, mely jelentősen egyszerűsíti az eljárást. Ez a kedvező változás a vadászok mintegy kétharmadát érinti.

Bizunk abban, hogy a fegyvertörvény EU harmonizációs módosítása során az érdekképviselők hasonló hatékonysággal elérik, hogy a vadászokra negatívan kiható jogszabályok liberalizálódnak és valamennyi vadász közérzetét javítják.

OMVK - OMVV

KEDVES VADÁSZTÁRSÁK!

Ezúton köszönjük meg minden vadásznak, aki személyi jövedelemadója 1 %-ával támogatta a Vadászszövetség természetvédelmi tevékenységét.

A vadászati hagyományok ápolása, a vadállomány, a természeti környezet védelme napjaink kiemelt feladata, mely ügy érdekében Vadászszövetségünk is igyekszik tőle telhetően mindent megtenni. Lehetőségeink azonban - főleg anyagi téren - korlátozottak, ezért kérünk minden természetszeretőt, hogy 2009. évi adója 1 %-ának felajánlásával támogassa ezirányú törekvéseinket. Támogatásának megvalósításához az szükséges, hogy a személyi jövedelemadó bevallásában található rendelkező nyilatkozaton a kedvezményezett adószámánál a 19066754-2-05 számot, a kedvezményezett nevénél pedig a Vadászszövetség-et tünteti fel.

Vizslák kiképzését egész évben folyamatosan vállalom!
Kiss Zoltán
Telefon: 30/229-0753

Monostori László preparátor és dermoplastikai műhely. Miskolc, Madarász Viktor u. 12.
Telefon: 46/348-013, 20/9335-457,
laszlo.monostori@t-online.hu

VADÁSZKUTYA INFÓ

KEDVES VADÁSZKUTYÁSOK! MOST, HOGY VÉGE EGY VADÁSZÉVNEK ÉS A SÖRÉTES FEGYVEREK LEÁPOLVA, OLÁJOZOTTAN A SZEKRÉNYBE KERÜLNEK, NE FELEDKEZZÜNK EL HŰ TÁRSUNKRÓL A VADÁSZEBRŐL SEM, AKINEK „LÉTEZÉSE” NEM HASONLITOS A FEGYVEREKÉHEZ, HOGY HA NINCS RÁ SZÜKSÉG ELZÁRJUK, HA ISMÉT SZÜKSÉG LESZ RÁ ELŐVESSZÜK. SAJNOS, SOKAN EZT HISZIK! ILYEN ESETBEN VAN AZ, HOGY A KUTYA AZ ŐSZI-TÉLI TÁRSASVADÁSZATOK ALKALMÁVAL VAGY A VAV VIZSGÁN BIZONY LEÉGETI GAZDÁJÁT, PEDIG NEM IS Ő TEHET RÓLA, HOGY A NAGY NYÁRI MELEGBEN A „KEDVES GAZDI” EGYSZER SEM VITTE LE ÚSZTATNI A BÁNYATÓBA. ŐSZEL MEG ELKERÜLI A VIZET, MERT NEM ISMERI MILYEN LEHET ABBAN MOZOGNI.

A Kamara Kynológiai Szakbizottsága az idén is tervezi a vadászati alkalmassági vizsga megrendezését szeptember 18-án a Drótszörű Magyarvizsla Szakosztállyal közösen Ongán. Itt személyesen megtekinthetők lesznek a fiatal (1-2-3 éves) vizsláknak mit kell tudniuk egy ilyen szintű minősítő versenyen. Hogyan kellene dolgoznia egy VAV-ra érkező vizslának. Én javasolom, hogy a vadászév vége legyen a vadászvizsgára való felkészítésének kezdete.

Éppen ezért terveink között szerepel - megfelelő számú érdeklődő esetén - egy vadászkutya iskola beindítása is! Továbbá a szakbizottság legutóbbi ülésén szóba került egy disznóskert létesítésének terve, ahol a fiatal disznóskutyák kipróbálhatják bátorságukat. Természetesen a ma életben lévő állatvédelmi törvény előírásai szerint. Amennyiben ezt sikerülne megoldani, úgy a későbbi-

ekben a disznóskutyák vizsgáztatása is megoldható lenne.

Szeretnénk felpezsdíteni a vérebes életet is. De itt is a megfelelő számú érdeklődő feltétele egy vérebvezetői tanfolyam indításának.

Szervezünk továbbá egy bemutatócsoportot is, mely vadásznap, vagy egyéb, vadászattal kapcsolatos rendezvényeken bemutathatná tudását.

Mindez persze csak akkor tud megvalósulni, hogyha van érdeklődés, vannak tehetséges gazdák és kutyák! Ha ez mind megvan, már csak egy kis szorgalom kell és rendszeres foglalkozás a család kedvencével és az összeszokott párosnak eredmény nélkül is öröm lesz a vadászat.

Éles Tibor

Kynológiai Szakbizottság elnöke

VÁLTOZTAK A VADÁSZATI IDÉNYEK!

Vadfaj / korcsoport	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	I.	II.
Gímbika, golyóra érett														
Gímbika(selejt)														
Gím tehén, ünő, borjú														
Dámbika golyóra érett														
Dámbika(selejt)														
Dámtehén, ünő, borjú														
Ózbak				15										
Őzsuta, gida														
Muflonkos, juh, jerke, bárány														
Vaddisznó														
Mezei nyúl														
Üregi nyúl														
Fácánkakas														
Fogoly														
Vetési lúd, Nagylilik														
Tökés-, Csörgőréce, Szárcsa														
Kerceréce														
Balkáni gerle								15						
Örvös galamb								15						
Róka, pézsmapocok														
Nyestkutya, Mosómedve														
Házi görény, Nyest														
Borz, Aranysakál														
Dolmányos varjú, Szarka														
Szajkó														

FELCSILLANÓ REMÉNYSUGÁR, A SZALONKA MONITORING-PROGRAM

A 85/2008.(VII.5.) FVM rendelet értelmében az erdei szalonka tavaszi vadászati idényét 2008. július 8-ai hatállyal törölték. A Madárvédelmi Irányelv kimondja ugyanis, hogy a vonuló fajok nem vadászhatók a szaporodási időszakukban, sem a fiókanevelési területükre történő visszatérésük során (7. cikk, 4. bek.).

Az EU Madárvédelmi Direktívája alapján beszüntetett hazai tavaszi szalonka vadászat követően végső mentvárként, azért, hogy a jövőben megtarthassuk ezt a tradicionális vadászati módot, „A Magyar Vadgazdálkodásért” Alapítvány kutatási céllal egy közléptű, 5 éves szalonka monitoring-program bevezetését kezdeményezte, melyhez csatlakozott az Országos Magyar Vadászkamara (OMVK), az Országos Magyar Vadászati Védegylet (OMVV) a Vadászati Kulturális Egyesület (VKE) és természetesen a vadászatra jogosultak egy népes tábora is. Ez a monitoring program hivatott megbecsülni, a hazánkban tavaszi időszakban vonuló erdei szalonka állomány hasznosítási arányát, annak a kérdésnek a megválaszolása érdekében, hogy a korábbi magyarországi szalonkateríték eléri-e, a hazánkban vonuló állomány egyedszámának 1%-át.

A 2009 tavaszi és őszi megfigyelésben Magyarország összes megyéjéből összesen 470 vadgazdálkodási egység, míg Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből 50 vadgazdálkodási egység, 91 megfigyelési ponttal kezdett neki a megfigyelésnek. Az nyilvánvalóvá vált, hogy a vadászok társadalma képes az összefogásra és van olyan réteg a vadászok táborában, amely képes időt és pénzt nem kímélve tevékenykedni egy konkrét és nemes vadászati ügyért, a Magyarországon tradicionális tavaszi szalonka vadászat megmentéséért!

A számos szkeptikus, pesszimista vélemény és kételkedő hang ellenére idén tavasszal bebizonyosodott, hogy a szalonka monitoring-program keretein belül, módunk nyílt kis számú szelektív mintavételre. Azok a vadászatra jogosultak, illetőleg e programban részt

vevő, megbízást kapott tagjai, akik az elmúlt év tavaszi és őszi megfigyelések alkalmával egyaránt megfelelő mennyiségű adatot szolgáltatottak, a 2010 tavaszi megfigyelések mellett párhuzamosan, a vadászati hatóság engedélye alapján mintavételre is lehetőséget kaptak a Szent István Egyetem Vadvilág Megőrzési Intézete által meghatározott kvóta (standonként 2-15 db szalonka) erejéig. Természetesen a kezdeti standszámból időközben történt lemorzsolódás, de arra is van példa, hogy mások pedig most kapcsolódnak be a programba, olyan formában, hogy idén csak megfigyelést végeznek, majd jövő évtől mintát is gyűjthetnek.

Azt is el kell mondani, hogy míg 2009-ben az Országos Magyar Vadászkamara magára vállalta a kutatás költségeit, 2010-ben ez már a jogosultakat terheli (16.000.- Ft. + Áfa) függetlenül attól, hogy hány standon végezi a megfigyelést és mennyi mintavételi kvótát kapott.

A begyűjtendő és beszo­l­gáltatandó minták mennyiségét, irányítottan 3 dekádra osztva határozták meg. A kapott kvótának megfelelő számú mintáról (azaz minden lelőtt madárról) adato-

kat kellett szolgáltatni a Nyugat-Magyarországi Egyetem részére az általuk kidolgozott adatlap alapján. Az adatlapon mérhető (különböző testrészek hossza, tömeg) és nem mérhető (kor, ivar) adatokat kellett szerepeltetni, amihez kiváló segédletet is biztosított az egyetem. Szintén a Nyugat-Magyarországi Egyetem adta rendelkezésünkre azokat a formaborítékokat is, amibe a beszo­l­gáltatni szükséges minták, madarak egyik tőben lemetszett, 120-160 fokos szögben kifesztített és kiszáritott szárnyát kellett postázni a megadott határidőig.

A magam és a szalonka várók népes tábora nevében köszönetemet fejezem ki mindenkinek, aki akár csak eszmei támogatóként is a szalonka monitoring-program mellé állt, de különösképpen azoknak, akik ennek az elérésében segítettek.

Az évenkénti kutatási eredményekről és levont következtetésekről aktuálisan a következő számokban fogunk tájékoztatást adni.

Galambos Kálmán
Vadgazdálkodási és Vadvédelmi
Bizottság elnöke
mezei szalonka koordinátor

Mielőtt a tisztelt olvasó azt hihetné, hogy a leírtak ilyen egyszerűen történtek volna, szükségét látjuk annak, hogy megosszuk Önökkel a háttérben lejátszott eseményeket is.

Elsőként tudni kell azt, hogy a Vadászati Hatóság érdemi döntését a jogszabály előzetes szakhatósági hozzájárulás beszerzéséhez köti. A szakhatóság a szalonka kutatási célú mintagyűjtése esetében az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KÖTEVIFE)

A KÖTEVIFE ügyintézésének folyamata meglehetősen hosszadalmas volt. Először a két érintett nemzeti park szakvéleményét kérte ki, majd a szakvélemények megérkezését követően egyes vadászatra jogosultaknál a standok GPS koordinátáinak hiánypótlását rendelte el, annak ellenére, hogy - információink szerint - mind a gödöllői egyetem, mind a vadászati hatóság a koordinátákat részére már korábban leadta. Az idő eközben telt, a szalonka vonulás pedig javában tartott!!!

A vadászati érdekképviseletek közbenjárására - számos telefon, egyeztetés és országos vezetői beavatkozás hatására - végül sikerült elérni azt, hogy március 26-án (!) a szalonka vonulás utolsó stádiumában - a Bükk Nemzeti Park véleményét is felülbírálván, és így a természetvédelmi területeken megtiltva a mintagyűjtést - kiadták a szakhatósági engedélyeket.

Ezek után már gyorsan pörögtek az események, a vadászati felügyelők határozathozatala azonnal megtörtént, és azért, hogy annak kézhezvételéig is történhessen mintagyűjtés, a lehetőségről szervezetünk telefonon értesítette a kutatási programban résztvevőket. Végül is így kezdődhetett meg az érdemi mintagyűjtés.

Reméljük, hogy legközelebb ettől gyorsabb lesz az engedélyezési eljárás!

(szerk.)

IFJÚSÁGI PROGRAMOK

EGY REMEK NAP

Március 13-án a sok jól sikerült vadásztábor után, most egynapos busz-kiránduláson vehettünk részt.

Első úti célunk a Budakeszi Vadspark volt, ahol nagyon sok vadon és ház körül élő állatot figyelhettünk meg, majdnem természetes körülmények között.

Utunk ezután a Városligetbe, a Magyar Mezőgazdasági Múzeumba vezetett, ahol sok különleges látnivaló várt bennünket.

Elérkezett a hazaindulás ideje, azonban még mielőtt Miskolcra értünk, szinte már hagyományosnak tekinthetően közösen elénekeltük a Vadászhimnuszt, és ezzel lezárult egy szép tartalmas, élményekkel teli nap. Azt hiszem, hogy sok érdekességgel, újdonsággal lettünk gazdagabbak, amiért ezúton is köszönetet mondok a szervezésben résztvevőknek a magam, és a többi résztvevő nevében is.

*Bukovszky Péter
5. osztályos tanuló Szerencséről*

„GYEREKEK A TERMÉSZETÉRT”

Elérkezett az Safari Club International Közép-Magyarországi Egyesülete által kiírt „Gyerekek a természetért” című irodalmi pályázat eredmény hirdetésének napja.



Több, mint 60 lelkes kisgyermek küldte el pályázatát. A pályázatokat elbíráló Bizottság nehéz helyzetben volt, mivel sok olvasmányos, kifejezetten élvezetes mű érkezett be.

Megyéinkből Bukovszky Péter és Szemán Szimonetta különdíjban, Bóta István elismerő oklevélben részesült.

Gratulálunk minden kedves pályázó Gyermeknek!

NYÁRI VADÁSZTÁBOR

Idén is megrendezzük megyénk gyermekei számára a nyári ifjúsági

tábor. Szeretnénk számukra bemutatni a hagyományos vadászati módokat az őskorszaktól egészen nagyapáink koráig. Megismerkedhetnek a lovas íjzattal, solymászattal és egyéb ősi vadászati módszerekkel, valamint a korokra jellemző életmóddal. Ezen kívül lesz vadászkiért oktatás, ásványgyűjtés, esti-hajnali lesek, határszemle, bogarászás, stb...

A tábor időpontja: 2010. június 28.-2010. július 04-ig.

Jelentkezni lehet: Bótáné Batta Olga
30/637-5455; 70/702-5207

A 2009-2010-ES TRÓFEABÍRÁLATI JELENTÉS

Február 28-ával lezárult a vadászati év, ezt követően pedig bírálatra került a megyében elejtett összes trófeás vad is.

A megyei vadászatra jogosultak területén összesen 475 gimbika esett, melyből 60-at bérvadász, 415 db-ot hazai vadász ejtett el. Az érmes arány közel 18 %-os. Mínusz pontos elejtés 70 esetben fordult elő.

Dám, mint köztudott, megyénkben igen csekély számban egy-két helyen

fordul csak elő. Bikát összesen 3 darabot ejtettek el, melyből 2 ezüstérmes minősítést kapott.

A 2016 bíráltatott őzbaktrófeából 376-ot külföldi vadászok ejtettek el, 1641-et hazai vadászok hoztak terítékre. Az érmes arány alacsony, mindösszesen 78 db érmes minősítés került kiadásra. Örömtelinek mondható viszont az a tény, hogy az idényben a hibás őzbak lelövésének az aránya nem érte el a 3%-ot sem.

Muflon esetében a nagy hó és hideg meghozta a várt eredményt, összesen a szezonban 131 kos került bemutatásra, melyből 17 db érmes minősítést kapott. 12 db kos elejtését viszont mínusz ponttal jutalmazta a bíráló bizottság.

A bemutatott 245 vadkanból 8db-ot bérvadász, 237 db-ot hazai vadász hozott terítékre. Ezeknek a kanoknak 55%-a kapott érmes minősítést.

VADKÁR, VADÁSZATI KÁR...

„Ismétlés a tudás anyja”, erre én is csak ezt tudom mondani, de úgy gondolom, ha valamivel sokat foglalkozunk, akkor talán megmarad az ember tudatában és még talán valami jó ötlete is támadhat. Mellesleg néha azért nem árt a jogszabály változását is figyelemmel kísérni.

A mezőgazdászok jelentős része a jó gazda gondosságával már kiszórta a műtrágyát az őszi vetéseikre, valamelyik fagyos március eleji napon. Vadgazdáink őz és gímszarvas csapatai a zöld vetések hajtásainak keresése közben bizony eddig is és ezután is jelentős taposási károkkal lephetnek meg, melyet csak a termőföld felületének hó takarása valamint fagyának eltűnése után állapíthattunk meg. Ez volt az az időszak amikor a mezőgazda az őszi vetést követően először látta a több hónapig „alvó” termőföldjét, és bizony lehettek meglepetések és ebből adódó konfliktusok. Azért megjegyzem, hogy a jó vadgazdát, - aki foglalkozik vadállományának állapotával, főleg a téli - tavaszi időszakban, ami a legkritikusabb a táplálékszerzés vonatkozásában nem érheti meglepetés. Célszerű már ekkor megkeresni azon termelőket, akiknek kultúráiban jelentős kár tapasztalható, mert a Vtv.78§(1) bekezdése vonatkozásában a jogosult a károk megelőzése érdekében köteles:

- a) az elriasztásról gondoskodni;
- b) az érintett föld használatát értesíteni;
- c) a vadászati jog gyakorlását a gazdasági tevékenységgel összhangban végezni,
- d) vadkárelhárító vadászati tevékenységeket tartani,
- e) vadkárelhárító berendezések felállítását kezdeményezni,
- f) megfelelő védelmi berendezések létesítését, illetőleg közúti, vasúti jelzések elhelyezését kezdeményezni.

Annak ellenére, hogy a vadászok jelentős része ilyenkor csak a mezőgazdasági területek közül a kalászos kultúrákra gondol, ne hagyjuk figyelmen kívül a gyümölcsös és szőlő kultúrákat sem. Mind az őszi telepítést, mind az idősebb telepítések termőnövényeit is célszerű megnézni Sajnála-

tos tény, hogy az utóbbi időben egyre kevesebb az új telepítések száma. Fokozott figyelem illeti főleg akkor, ha kerítéssel nem rendelkező kultúráról van szó, de nem árt még a kerítéssel rendelkezőt sem bejárni, mert a nagy hó koncentráta a nyúl, őz és szarvas rágási károkat. Ezen károk, ha jelentősek, akkor bizony elég korán kiadásokat, vadkárt jelenthet a vadgazda számára, ami ellen már elmúlt a védekezési lehetőség. Nem marad más, mint a pusztító tény, hogy bizony fizetni kell és gyakorlatomból adódóan nem is keveset, ami sokszor az elmaradt egyezség hiányában bizony sajnos gyakran a bíróságokon folytatódik.

Az előzőekben leírt jogszabályi rész persze egyoldalú volna, ha nem ismertném a gazdálkodóra vonatkozó jogszabályi részt is:

Vtv. 79. § (1) A föld használója a vadkárok, valamint a vadban okozott károk megelőzése érdekében:

- a) köteles a vadkár elhárításában, illetőleg csökkentésében közreműködni;
- b) a károkozás közvetlen veszélye esetén a vadászatra jogosultat értesíteni;
- c) a vadállomány kíméletéről megfelelő eljárások alkalmazásával gondoskodni;
- d) a vadászati hatóságnál állomány-szabályozó vadászat elrendelését kezdeményezni.
- e) a rendes gazdálkodás körét meghaladó közreműködésért ellenszolgáltatás illeti meg.

Ez a két paragrafus, mely ismertetésre került, az alapja annak a megelőzési lehetőségnek, mely a vad által okozott mezőgazdasági károokra vonatkozik elméletben.

Fontos tisztázni, egyeztetni az esetleges tavaszi időszakban kihelyezendő ideiglenes vadvédelmi berendezések helyét is a termőföld tulajdonosával. Sok feszültséget okozhat megközelítő út hiányában az is, ha a mezőgazdasági kultúra széle teljesen egybeér a szomszédos más kultúrával. Ilyen helyen jobban felmerülhet a megközelítés miatt a vadkárelhárítással kapcsolatos károkozás, ami nem vadkár minősítésnek számít, hanem vadászati kárnak.

A gyakorlatnak megfelelően - egyezség hiányában - a bíróság ennek az értékét is teljes egészében a vadászatra jogosulttal téríteti meg.

Sajnos gyakori példa, hogy nem mindig egyszerű az egyezség, a megállapodásra való hajlam a vadászatra jogosult és a termőföldön gazdálkodó között, ennek ellenére mégis törekedni kell arra, hogy a vadászatra jogosult mindent megtegyen, amit a jogszabály tartalmaz és azt dokumentálja is.

Javasolom, hogy akinek vad által károsított területe van, készítessen előzetes vadkárbecslést, főleg a tavaszi vetésű kultúrákra vonatkozóan. Ez fontos lehet mindenki számára - vadászatra jogosult, termőföldön gazdálkodóra - mert a későbbiekben, ha mégis eljárásra kerül sor már nem lehet bizonyítani, hogy az adott kultúrában a termést jelentősen befolyásoló tőszám mennyisége miatt annyi, amennyi.

Végezetül: azt ne akarjuk, hogy a vadállomány, mely a területünkön található csak azt egye, amit a termőföldön gazdálkodó mezőgazdász termel, legyünk mi is jó gazdák és készítsünk jó állománykultúrával rendelkező vadföldeket, mert aki vet, annak nagy esélye van arra hogy arasson, hasznot csináljon, kárt enyhítsen. Ehhez még néhány tanács:

- Meglévő természetes vadtakarmányok mennyiségének felmérése
- A vadföldeken természetközeli, a vad által szívesen fogyasztott takarmánynövények megjelenítése
- Vadetető létesítése és fenntartása, szólok kihelyezése (minél több szólok, annál jobb, és eredményesebb)
- Vízellátás megoldása
- Cél, hogy elvonja a vadat a mezőgazdasági területéről, bent tartsa az erdőben
- Erdők között megbúvó, művelhető területek fontossága
- Ne legyenek messze az erdő szélétől, legyenek a kiváltás útjában
- Útszéli fásítás, védősávok, táblaszegélyek alkalmazása

Megfontolni, gondolkodni; leülni és megbeszélni; közösen megoldani és együtt fenntartani.

Orosz Zoltán

Vezetőségi tag, vadkárszakértő

VADÁSZKAMARAI HÍREK

Az év első feladata volt, hogy a választásokat követően a vezetőségen túl az új szervezeti egységek is kialakítsák munkarendjüket, elfogadják ügyrendjüket biztosítva az Alapszabály szerinti és a tagság által is elvárt tevékenységeket. Fontos kitűzés, hogy a szervezetek sokoldalúbb szervezeti élete érdemibb kommunikációval párosuljon.

Ennek megfelelően minden bizottság és szakbizottság az év első hónapjaiban, alakuló ülése során meghatározta munkatervét, üléseik gyakoriságát és személy szerinti munkamegosztását.

* * *

Az év elejével szorosan összefügg a vadászjegyek megújítása is. Sajnálatos módon a megye vadászainak egy része még a mai napig sem újította meg engedélyét, és mivel a fegyvertartási engedély tartásának feltétele az érvényes vadászjegy is, ezért ezen személyek egy ellenőrzés kapcsán számíthatnak engedélyük visszavonására. Kérjük, hogy nézzék meg saját maguk, illetve ismerőseik érvényesítését, és hiányosság esetén sürgősen pótolják azt.

Lezajlottak országosan is a kamarai tisztújítások. A vadásztársadalom hiteltett az egység megerősítése mellett.

Országos elnöknek Feiszt Ottót, sportvadász alelnöknek dr. Székely Lászlót, hivatásos vadász alelnöknek ifj. Fodermayer Vilmost választották meg a küldöttgyűlésen.

* * *

Az év első két hónapjában zökkenőmentesen lezajlott a vadászjegyek érvényesítésének kampányfeladata.

A vadászjegyek mellé továbbra is díjmentesen biztosítottuk a Vadászévkönyvet. Tagnyilvántartásunk naprakész, a jogszabályi előírásoknak teljes körűen megfelel.

* * *

Az első ezévi Állami Vadászvizsgákra március 23-án, és 24-én került sor, melynek során 52 fő jelentkezőből 26 fő tett eredményes vizsgát.

* * *

A Vadászkamara egyik legfontosabb küldetése a jelenben és a jövőt illetően a napi munkák mellett az, hogy a vadászati közélet minél színesebb, tartalmasabb legyen, a nem vadászó társadalom számára is nyújtson szórakozási, kikapcsolódási lehetőségeket.

Vadásznapok rendezésében, továbbra is aktív szerepet vállalunk a 2010-es év során. A különböző vadásznapok, hagyományörző, kulturális rendezvények, a már hagyományossá vált, minden évben megrendezésre kerülő vadéltelző versenyek, kiállítások mind-mind a vadászat kedvezőbb társadalmi megítélését teszik lehetővé a szimpatizánsok, érdeklődők bevonása révén.

* * *

A 85.000 példányszámban megjelenő Minap című ingyenes magazinban továbbra is vadászati témájú rövid hírekkel, aktualitásokkal, figyelemfelhívással jelentkezőnk, mind a vadászok, mind a nem vadászó társadalom számára.

KÖNYVESPOLC

A Kulturális Szakbizottság legutóbbi ülésén felvetődött, hogy a hivatásos és sportvadászok között számosan szeretnék szak-, illetve irodalmi ismereteiket bővíteni, de nem rendelkeznek friss információkkal a közelmúltban megjelent és kapható vadgazdálkodási, vadászati témájú könyvekről. Ezen az állapoton szeretnénk segíteni oly módon, hogy időközönként a Vadász Hírmondóban erről a területről is tájékoztatást adunk.

Minden Vadásztársnak eredményes és kellemes kikapcsolódást kívánunk!

*Kismartoni Károly
bizottsági tag*

VADÁSZKLUB PROGRAMJAI

- április 23. péntek • BÜKKI SZARVAS
Előadó: Török József

- május 27 - 30. • DUNÁNTÚLI KIRÁNDULÁS

Dr. Faragó Sándor: *Vadászati Állattan*, **Csányi Sándor:** *Vadbiológia*, **Hespeler-Krewer:** *Fiatall vagy idős? A csülkös vad terepi értékelése*, **Faragó-Náhlík:** *A vadállomány szabályozása*, **Ion Micu:** *A hargitai barnamedve*, **Bóhm István:** *A hannoveri véreb*, **Dr. Faragó Sándor:** *Magyar Vadászati Enciklopédia*, *Vadászat gyakorlati kézikönyve*, **Von Harling:** *A vadcsapások varázsa*, **Hartink:** *Golyós és sörétes vadászfegyverek enciklopédiája*, **Pascal Durantel:** *A vadászat enciklopédiája*, **Schwartz Béla:** *Siketfajd ketyegés és zergefütty*, **Kristó László:** *A vadász- és vadtenyésztő mester kézikönyve*, **Széchenyi Zsigmond:** *Csuil*, **Széchenyi Zsigmond:** *Hengergő homok*, **Kittenberger Kálmán:** *Vadász és gyűjtőúton Kelet-Afrikában*, **Fekete István:** *Vadászok*, **N Nozdroviczky Lajos:** *Vadászemlékeim*, **Avarffy Elek:** *Hej! Vadászok*, **Kovács Dénes:** *Vadászfegyverekről nem csak vadászoknak*, **Schwartz Béla:** *miszter KUDU*, **Tráser Ferenc:** *A leopárd földje*, **Kemény János:** *Medvekaland a Kárpátokban*, **Kászoni Zoltán:** *Székegyföldi vadászatok*

VADÁSZATI ETIKA

A VADÁSZAT, MINT VESZÉLYES ÜZEM

A következő cikket, útmutatót a megyei rendőrkapitányság munkatársai a kamarai etikai bizottság felkérésére készítették.

A vadászok tevékenységét több törvény, illetve jogszabály szabályozza, melyek előírásainak betartása, illetve betartatása mind a vadászok, mind azok kísérőinek, valamint a vadászatvezetőknek kötelességük és jól felfogott érdekük. Ezen szabályoknak a betartásával és betartatásával előzhetőek meg az úgynevezett vadászbalesetek, melyek során saját magunknak és vadásztársainknak okozhatunk akár végzetes balesetet. A bevezetőben azért foglalkozunk többes szám első személyben, mivel mi - a cikk írói - is gyakorló vadászok vagyunk.

A vadászati tevékenységre – konkrétan a lőfegyverrel kapcsolatos tevékenységre gondolva – vonatkozó szabályok szándékos, vagy gondatlan megszegése több bűncselekményt valósíthat meg, például foglalkozás körében elkövetett gondatlan, vagy szándékos veszélyeztetés, a testi sértés különböző esetei, gondatlan, vagy szándékos emberölés.

A bírói ítélkezési gyakorlat a foglalkozási szabályok négy nagy csoportját különbözteti meg:

- a) a munkavédelmi és balesetelhárító szabályok,
- b) az építkezéssel kapcsolatos műszaki, statikai szabályok, technológiai leírások,
- c) az orvosi tevékenységgel kapcsolatos szabályok,
- d) a lőfegyver használatára és kezelésére vonatkozó szabályok.

Ezen ítélkezési gyakorlat alapján merülhet fel foglalkozás körében elkövetett bűncselekmény a vadászati tevékenységgel kapcsolatban, ugyanis a bírói gyakorlat egységes abban, hogy aki olyan tevékenységet végez, amelyre biztonsági előírások vonatkoznak, köteles azt betartani, és alanya – elkövetője – lehet e bűncselekménynek függetlenül attól, hogy az adott tevékenységhez szükséges szakképesítéssel, végzettséggel rendelkezik-e avagy sem.

Természetesen a felsorolt bűncselekmények miatt nemcsak azok elkövetői, hanem azok is elmaraszthatóak, akik az elkövetésben szándékosan segítséget nyújtanak – bűnsegéd -, vagy olyan magatartást tanúsítanak, amelyik objektíve alkalmas az eljárás sikerének a meghíúsítására, a tényállás felderíté-

sének a megakadályozására – bűnpártolás.

A vadászatok során baleset a legtöbb esetben társas nagy- és apróvad vadászat – hajtás – alkalmával, illetve a vadászlőfegyver szabálytalan kezelése során következik be. Ezek elkerülése érdekében fel kell hívni a figyelmet arra, hogy

- a vadászat rendjét minden körülmény között be kell tartani
- lövést leadni csak a lőállásban fel-tüntetett tilos lőirány figyelembe vételével lehet
- repülő apróvadra csak 45° felett lehet lőni, illetve tilos a „léniázás”
- a vadászlőfegyver használata előtt ellenőrizni kell, hogy nincs-e megtöltve, a csőbe nem került-e idegen anyag; külső kakasos vadászlőfegyver kakasa nincs-e felhúzva
- a töltött vadászlőfegyver a vadászat során biztosítva a vállon vagy kézben tartva, a csőtorkollal felfelé hordható
- a vadászlőfegyvert megtölteni, illetve csőre tölteni csak akkor szabad, amikor a vadászat megkezdődött
- a vadászlőfegyvert csak a lövés előtt szabad tűzkész, illetve golyós lőfegyver elsütő billentyűjét gyorsított állapotba helyezni
- ha a lövés elmarad, a vadászlőfegyvert haladéktalanul ismét biztosítani, a golyós lőfegyver gyorsítóját feszteleníteni is kell
- a vadászlőfegyvert terepakadályokon történő áthaladások megkezdése előtt, magasles létra használata előtt, a fegyver meghibásodásakor, a vadászat során tartott szünetekben, valamint a vadászat befejezésekor előbb ki kell üríteni, és a kiürített fegyvert a többi vadász számára is láthatóvá tenni.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló, többször módosított 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet szabályozza, hogy a lőfegyverrel okozott vadászati baleset során kinek, milyen teendője van. Természetesen elsődlegesen a balesetet szenvedőt elsősegélybe kell részíteni, illetve részére – amennyiben szükséges - orvosi segítséget kell hívni.

Ezt követően

- a balesetet haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes rendőr- és vadászati hatóságnak (A jelentésnek tar-

talmaznia kell a baleset előidézésében vagy körülményeinek tisztázásában jelen levők személyi azonosító adatait, valamint az esemény helyét, időpontját, a sérülés jellegét és a megtett, illetőleg tervezett intézkedéseket.)

- ha a lőfegyverrel okozott vadászati baleset társas, vagy legalább kettő egymással kapcsolatot tartó vadász egyéni vadászatán történt, a vadászatvezető, illetőleg a balesetet észlelő vadász köteles a vadászatot azonnal leállítani
 - azokat a vadászokat, akiknek a baleset előidézésében vagy körülményeinek tisztázásában szerepe lehet, vizsga kell állítani arra a helyre, ahol a sérülés bekövetkezésekor tartózkodtak, illetőleg helyben maradásra kell felszólítani
 - tisztázni kell a baleset alkalmával a vad mozgásának irányát, elejtése helyét, a vadászok lövés idején elfoglalt helyzetét, illetve haladásuk irányát, a lőirányokat, a lövés körülményeit, valamint azt, hogy ki adott le lövést
 - a vadászatvezető a baleset körülményeit írásban rögzíti, és vázrajzon szemlélteti, melyben jelölnie kell a vadászoknak a sérülés bekövetkezésekor elfoglalt helyét és egyéb - a későbbi vizsgálathoz szükséges - adatot.
 - azoktól a vadászoktól, akik a sérülés alkalmával a közelben tartózkodtak és a baleset helye irányába adtak le lövést, a kiürített vadászlőfegyvert és a löszert a vadászatvezetőnek át kell vennie. A vadászlőfegyvereket és a hozzájuk tartozó löszereket a tulajdonosa nevének megjelölésével biztonságos körülmények között kell tárolni.
 - a baleset helyszínét biztosítani kell, majd a rendőrhatalóság megérkezése után a helyszínen bekövetkezett esetleges változásról, valamint az eredeti helyzetről a balesetet előidéző, illetőleg a helyszín biztosítását ellátó személy köteles tájékoztatást adni
- Végezetül hangsúlyozni szeretnénk azt az alapszabályt, hogy lövést leadni csak arra a vadra szabad, melyet látunk és elbíráltuk, hogy faja, neme, kora alapján, az adott szezonban lőhető.

*Tar László r. alezredes
Leskó András r. alezredes*

ÚJ VADAZONOSÍTÓ JEL - VADKISÉRŐJEGY KOMBINÁCIÓ

A vadászati év kezdetével – annak ellenére, hogy a tavaly megjelent 141/2009. (X.29.) FVM rendelet alapján már lelkiileg felkészülhettünk rá – a vadászatra jogosultak megdöbbenve vették át a vadászati hatóságtól az új krotáliákat.

Az előző években, mint ahogyan már megszokhattuk, voltak ugye az évenként más színű, hazai gyártású és legfőképpen kezelhető azonosítójelek. Mellette volt a vadkísérő jegy, melyet a gyakorlatban a vadfelvásárló hűtőjénél kötöttek az elejtett vadra.

Ezzel szemben idéntől itt van a kettő kombinációja, számos, - alkoholos filctollal kitöltendő - rovattal, és a visszajelzések szerint sokszor összekapcsolhatatlan formában.

Amennyiben a vad nem a felvásárlónál köt ki, akkor egy ollót is kell magunkkal hordani, hiszen a lapocskát a jelzésnél el kell vágni, majd a levágott részt a vadászatra jogosulthoz le kell adni, mert annak el kell számolni vele az állategészségügyi hatóság felé.

Végezetül meg kell említenünk az árat is, hiszen az eddigi 100 Ft-os krotália és 200 Ft körüli vadkísérő jeggyel szemben a mostani ára 600 Ft/db lett.

Az elmondottak hatására, az elmúlt hetekben a vadászatra jogosultak részéről folyamatosan érkezik a reklamáció az MgSzH által rendelkezésre bocsátott vadkísérő-jegyekről, illetve azok használatára vonatkozóan.

Ebben a kérdésben még jóval az új azonosítójel megalkotása előtt országos vezetőinken keresztül többször kértük, illetve követeltük, hogy az érdekképviselő a gyakorlati tapasztalatát felhasználva, részt vehessen valamilyen vadászterületet érintő kérdés megoldásában, mire azt a választ kaptuk, hogy erre nincs mód és ezt az MgSzH önállóan is meg tudja oldani. Az eredménye az lett, amit most napról-napra érzékelünk.

Fentiek figyelembevételével az Országos Magyar Vadászati Védegyelet a megyei érdekképviselők egyetértésével a következő levelet intézte az MgSzH elnökéhez, bízva abban, hogy az elkövetett hibát soron kívül korrigálják.

Tóth A. Dénes

*„Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Lukács László elnök úrnak!*

A vadásztársadalom és a vadgazdálkodók örömmel fogadták az elmúlt év októberében megjelent miniszteri rendeletet, mely „Az elejtett vad jelöléséről, valamint kezelésének és forgalomba hozatalának élelmiszer-higiéniai és állategészségügyi feltételeiről” szól. Az előkészítő munkálatokban az érdekképviselők részéről jelentős részt vállaltunk és úgy éreztük, hogy egy régi probléma oldódott meg a rendelet közreadásával.

Egyetlen kényes kérdés maradt nyitva a számunkra, hogy mily módon lehet összevonni és a gyakorlatban alkalmazni a nagyvad azonosítót (krotália) és a vadkísérő-jegyet.

Elnök Úr bizonyára emlékszik rá, hogy a rendelet megjelenését követően többször kértük, hogy a vadkísérő-jegyre kiírt pályázat elbírálásában a szakmai szervezetek részéről részt vehessünk, mert úgy éreztük, hogy a Hivatal nem rendelkezik olyan gyakorlati szakemberekkel, akik a mindennapi életben tapasztalják a jogszabály által kötelezően előírt módszerek alkalmazását.

Elnök Úr akkor közölte, hogy ebben a munkában már hivatalosan részt venni nem tudunk, esetleg majd megfontolja, hogy külső véleményadóként, illetve szakértőként meghív-e bennünket a pályázatok bírálatához. Azóta semminemű megkeresést nem kaptunk, viszont az elmúlt héttől kezdődően folyamatosan kapjuk azokat a telefonokat, melyek nyomdafestéket nem tűrő megnyilvánulásokkal küldik el a hatóságot és az érdekképviselőket melegebb égbajlatra.

Tőlünk számon kérik, hogy hol volt az érdekképviselő, amikor a termelőket érintő kérdésekben megkerdezésünk nélkül a fejünk felett döntenek.

Az Önök Hivatalának hozzá nem értéséről állít ki szegénységi bizonyítványt az a tény, hogy a gyakorlatban használhatatlan és az Önök által pályázati úton elfogadott vadkísérő-jegyeket közre merték adni. Volt mersze a hatóságnak ezért a használhatatlan áruért 600 Ft/db árat elkérni.

Felháborító, és a termelők és a vadászok nevében visszautasítjuk az ilyen eljárást és kérjük, hogy a legrövidebb időn belül az Önök által kiadott jogszabálynak megfelelően rendezzék a problémát. Hozzák nyilvánosságra, és a vadászlapokban tegyék közzé, hogy név szerint kik vettek részt a pályázat elbírálásában, ki a felelős a használhatatlan vadkísérő-jegyek előállításáért, és azt, hogy az érdekképviselőket a pályázati kiírásába, azok elbírálásába, és az ár megállapításába miért nem vonták be.

Legyen tanulság az Önök számára, hogy olyan jogszabályokat kell hozni, amelyek a gyakorlatban betarthatók és ellenőrizhetők.

Fenti kérdéskörben sem kellett volna új felfedezésekre jutni, csupán átlépni az osztrák-magyar határt és kölcsönkérni az ott alkalmazandó vadkísérő-jegyet, melyet 25 eurócentért árusítanak a vadgazdálkodók részére.

A vadgazdálkodók és a vadászok nevében kérjük, hogy az elkövetett hibákat soron kívül szíveskedjenek korrigálni és a termelők megnyugtatósa érdekében elfogadható intézkedéseket hozni.”

A VADÁSSZÖVETSÉG TAVASZI AJÁNLATA

Szövetségünk Vadászszaküzlete a vadgazdálkodókat segítve megkezdte a Larsen, élvefogó csapdák forgalmazását, mely a dolmányos varjú mellett legfőképpen a szarka elfogására használható rendkívül nagy eredményekkel. A megyében már több helyen csapdát használnak visszajelzései szerint egy csapda naponta 2-4 szarkát is képes befogni. Így a tavaszi szezonban egy vadászterületről akár 60-80 szarka is eltávolítható, nem beszélve a kieső szaporulatról, mely hiánya így jelentős segítséget jelent az apróvadállományoknak.

A CSAPDÁK ÁRA 12.500 Ft + ÁFA • RUGÓK ÁRA 200 Ft + ÁFA



Vadhálók értékesítése, forgalmazása



DOR-NEX Kft.
Szerencs, Keleti Ipartelep 4.
(M30-as főút, Miskolctól 19 km-re)



Tel./fax: 47/361-508, e-mail: postmaster@dornex.t-online.hu
Nyitva tartás: hétfő-péntek: 8-16, szombat: 8-12 óráig

LINDAB TRAPÉZLEMEZEK, CSEREPESLEMEZEK,
ERESZCSATORNÁK régiós márkakereskedője



SZLOVÁKIAI

TRÓFEASZEMLE

A rozsnói Vadászszövetség meghívására megyénk kamarai küldöttsége részt vett a Szádalmáson megrendezett trófea szemlén, 2010. március 21.-én.

A kiállított trófeákat a kisvárosi általános iskola tornatermében láthatták a vadászok és az érdeklődők. A megnyitót a rozsnói vadászszövetség elnöke Jan Valentik tartotta. Ezt követően mennyiség szerint és vadfajonként – gímszarvas, őz, vaddisznó, muflon – részletesen ismertették a bemutatott trófeákat.

Dr. Székely László úr a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kamara elnöke



méltatta a kiállított trófeákat és egyben meghívta a putnoki Gömöri vadásznapra a szlovákiai magyar vadászbarátainkat. Örömmel láttuk, hogy a határhoz közeli vadásztársaságoktól jó

néhány vadász is meglátogatta a tavaszi trófea szemlét.

*Kadlecsek János
Hivatásos vadász alelnök*

BOR ÉS PÁLINKAVERSENY

Február 4-én került sor az Észak-magyarországon élő és tevékenykedő erdészek és vadászok bor- és pálinkaversenyére Mátrafüreden. Ezen programot egy regionális főzőverseny is követett, melyen megyénket három csapat képviselte: Északerdő Zrt, Vászónvölgyi Vadászklub(Bükkzsérc) és a Borsod megyei Vadászkamara csapata.

A bor és pálinka versenyen, bor kategóriában Galambosi Imre, Tóth Zsolt és Vasas Benedek, míg pálinka kategóriában Varga Attila, Orosz Zoltán, Bokros Lajos, Galambosi Imre és Tóth Zsolt jeleskedett. A főzőversenyen az Északerdő Zrt. lillafüredi erdészete nyerte a „legjobb vadpörkölt” elismerést. Kamarai főzőcsapatunk pedig a „legkreatívabb vadétel” különdíját szerezte meg.



KEMENCÉS VADDISZNÓCSÜLÖK BORBAN PÁROLT ZÖLDSÉGEKKEL



Hozzávalók: 1-2 db vaddisznócsülök, 20 dkg kolozsvári szalonna, 2 ek. olaj, 1 cs. zöldhagyma, 60 dkg sárgarépa, 50 dkg csiperke, 1 fej fokhagyma, 1 db vörshagyma, 1 ek. egész feketebors, 3 dl vörösbor, 2 ek. méz, 2 tk. szárított bazsalikom, 2 tk. szárított kakukkfű, 5 db babérlevél, só, fehérbors

A nyúzott csülköket 1 fej vörshagymával, 1 ek. egész feketeborssal, 3 db babérlevéllel és egy csapott evőkanál sóval 45-50 perc alatt előfőzzük kuktában.

Ezalatt a szalonnát nagyobb darabokra vágjuk és az olajon kiolvasztjuk, a fokhagymagerezdekkel együtt megpirítjuk, majd mindkettőt kiszedve félretesszük.

A megtisztított sárgarépát hasábra vágjuk és hirtelen megpirítjuk a visszamaradt zsíradékban, ezután ezt is kiszedjük és félretesszük. A félbe, vagy negyedbe vágott gombát szintén lepirítjuk a zsíradékban, és hozzáadjuk a nagyobb (3-5

cm-es) darabokra vágott zöldhagymát, valamint a korábban már megpirított hozzávalókat. Az egészet fűszerezzük sóval, borssal, bazsalikommal és kakukkfűvel, valamint 2 db babérlevéllel, majd 1-2 perc alatt összeforraljuk a mézzel és a vörösborral.

Az előfőzött csülköket tűzálló tálba helyezzük, és rájuk halmozzuk a fenti módon előkészített zöldséges-gombás ragut.

Ezután már nincs is más dolgunk, mint hogy 180 fokra előmelegített sütőben 20-30 perc alatt készre süsük az ételt. Friss házikenyeret adhatunk hozzá köretként.

RÓKAGYÉRÍTŐ VERSENY

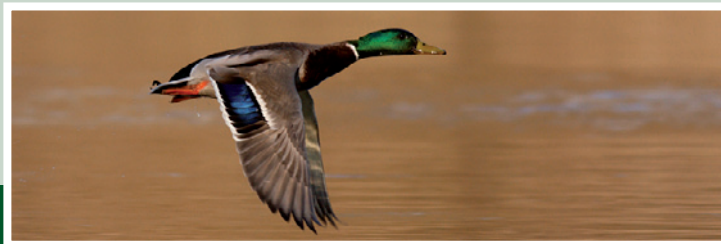
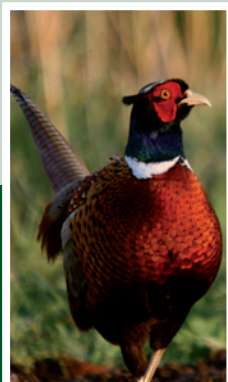
Előző számunkban, 2010. január 1-től 2010. február 28-ig tartó rókgagyérítő versenyt hirdettünk a megyében tevékenykedő hivatásos és spotvadászok részére, amikor is a legtöbb rókát elejtett-befogott személyek nyereményekben részesülnek.

Sajnálatos módon a téli időszakban történő könnyebb gyérítés ellenére is elég kevés vadász vállalta a megméretetést.

Helyezettek: I. Kiss János, Mezőnagymihály, II. Polyák László, Kisgyőr, III. Tóth László, Göncruszka.

FELHÍVÁS!

TÁJÉKOZTATJUK A VADÁSZTÁRSADALMAT, HOGY A VADÁSZKAMARA VEZETŐSÉGE FOT - ARCHÍVUMOT KÍVÁN LÉTREHOZNI. KÉ - JÜK EZÉRT, HOGY RÉSZÜNKRE ELEKTRON - KUS VAGY PAPÍR FORMÁTUMBAN A KÜL - FÉLE KULTURÁLIS RENDEZVÉNYEKRŐL, VAD - SZATI - VADGAZDÁLKODÁSI PROGRAMOKRÓL, TÁRSAS VADÁSZATOKRÓL, TRÓFEÁKRÓL STB. KÉSZÜLT FOTÓKAT ELKÜLDENI SZÍVESKEDJ - NEK.



VADÁSZ HÍRMONDÓ

FELELŐS SZERKESZTŐ: TÓTH Á. DÉNES

FELELŐS KIADÓ: DR. SZÉKELY LÁSZLÓ

KIADÓ CÍME: 3526 MISKOLC, TASS U. 18.

TEL/FAX: 46/504-125 • TEL: 46/504-126

A KIADVÁNYT TERVEZTE, KIVITELEZTE: AD GRAFIKAI STÚDIÓ