

# VADÁSZ HÍRMONDÓ

VADÁSZOK ÉS VADGAZDÁLKODÓK ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI TERÜLETI SZÖVETSÉGE  
ÉS AZ ORSZÁGOS MAGYAR VADÁSZKAMARA B.-A.-Z. MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE LAPJA



## A TARTALOMBÓL

FEGYVERTARTÁS ÉS  
ENGEDÉLYEZÉS

VADÁSZATI JOG MEGÚJÍTÁSÁNAK  
ÉS GYAKORLÁSÁNAK KÉRDÉSEI

2005-2006-os  
VADGAZDÁLKODÁSI ÉV

NIMRÓD ARCHÍV



16. ÉVFOLYAM 1. SZÁM

2006. MÁJUS

## BEKÖSZÖNTŐ, BEVEZETŐ

1991. ÉV NYARÁN JELENT MEG A VADÁSZ HÍRMONDÓ 1. SZÁMA, AZ ÚJONNAN MEGALKULT ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VADÁSZ SZÖVETSÉG ELSŐ SAJÁT SAJTÓKIADVÁNYA.

A beharangozó, bevezető cikkemben akkor a következőket írtam:

...„A jelen időszak gyorsuló változásai, a vadászat jövőjével kapcsolatos bizonytalanság, érzés, az aggodalom a vadállomány sorsáért igényli a vadásztársadalom összefogását, véleményének kicserélését, hangjának hallatását. S mindehhez az is szükséges, hogy minden egyes vadászhoz, a „gyalogvadászhoz” is eljussanak a legfontosabb hírek, információk...Ebben próbál segíteni a Vadász Hírmondó, a vadászszövetség lapja”

Az eltelt tizenöt esztendő igazolta, vagy inkább megerősítette ezeket a gondolatokat, azt hogy a vadászok felerősödött hírérségét csak a megyében kiadott információs kiadvány tudja megfelelően szolgálni.

Időközben megalakult a Vadászkamara, megjelent, majd megszűnt központi lapja a „CSERKEŐ” és ezért immár a két megyei vadászszervezet együttes erőfeszítésekkel, közös lapként próbálta és fogja rendszeresen megjelentetni a megújult arculatú Vadász Hírmondót és ezzel megteremteni a kapcsolatot a megye vadász társadalmával és hírt adni rólunk, magunknak.

A két szervezet – a Vadászszövetség és a Vadászkamara – vezetése ebben eltökélt, anyagi feltételeit közösen megteremtették, s a tisztújításokkal – reményeink szerint – az emberi tényezők is biztosítottak.

Szeretnénk, ha ez az információs kiadvány a megye vadászaik többségének érdeklődésével találkozna.

Az ez évi, 16. évfolyam, 1. számában a vadgazdálkodási szakma témái és a vadász-



Dr. Székely László

ti közélet hírei mellett két – minden vadászt érintő – nagyjelentőségű témáról kívánunk információkkal szolgálni közismert szakértők tollából: a vadászterületek megújításának, a vadászati jog gyakorlásának kérdéseiről, és a fegyvertartási engedélyek megújításával kapcsolatos kötelezettségekről. Bizom benne, hogy mindez találkozni fog tisztelt vadásztársaink elvárásaival.

Szeretnénk, ha minél többen vennének részt újságunk szerkesztésében akár csak kérdéseik felvetésével, de szívesen látunk híreket, hozzászólásokat is leveleikben.

Szeretnénk, ha a Vadász Hírmondó ténylegesen híradás lenne Rólunk: Magunknak.

Ehhez várjuk minden vadásztársunk közreműködését.

## A VADÁSZOK SZOLGÁLATÁBAN

Azzal, hogy egy vadgazdálkodási pályát választó ember gyermekkorától rajong a természetért, erdőért, állatvilágért, azt hiszem, nem mondom újat. Így volt ez eszemben is. Maga a vadászat iránti érdeklődés, elhivatottság azonban viszonylag későn alakult ki bennem, ami köszönhető annak, hogy a családban a cserkész utat nekem kellett kitaposnom. Próbáltak is eltántorítani tőle, de valahogy mégiscsak mindig megtaláltam azt az embert, akihez tudtam csapódni a vadatetetések alkalmával, a fécánózások, disznóhajtások alkalmával, mint hajtó, vagy akivel kinn tudtam fagyoskodni a magaslesen, vagy a rókakotorék előtt már csak a vad megfigyelése miatt is. Ezúton is köszönöm nekik, nélkülük valószínűleg nem sikerülhetett volna.

Iskolai tanulmányaimat a gimnázium elvégzését követően a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Nyíregyházi Főiskolai Karán, kertészeti szakirányon, majd ezt követően Gödöllőn, a Szent István Egyetem Vadgazdálkodási Szakmérnök képzésén folytattam. A szakmérnök képzéssel párhuzamosan a Zempléni hegységben, szülőfalum, Mád mellett, nagyvadas területen, a Tokajhegyaljai Vadásztársaságnál hivatásos vadászként helyezkedtem el. Két felejtethetlen, élményekben gazdag vadóri év után az éppen megüresedő vadászati felügyelői munkakört megpályáztam, majd annak elnyerését követően fájó szívvel, de elbúcsúztam a gyakorlati vadgazdálkodói élettől, és 2001

áprilisától „beálltam” vadászati felügyelőnek. Felügyelői tevékenységem alatt az államigazgatásban is bővítettem ismereteimet, így közigazgatási alap-, és szakvizsgával is rendelkezem.

A hatósági munka mellett azért mindig próbáltam időt szakítani magára a vadászatra is, 2002-től felvételt nyertem a Rakacai tónál elhelyezkedő Négy Évszak Vadásztársasághoz, ahol jelenleg a titkári feladatokat is ellátom.

És akkor a jelenről. Harmincadik éves születésnapomra nagy ajándékot kaptam az élettől, a megyei kamarai választások alkalmával a titkári jelölést elfogadtam, és a megválasztást, kinevezést követően átnyergeltem a hatósági munkáról az érdekvédelemre. Ezt követően a közelmúltban a Vadászszövetség-nél meghirdetett fővadász állást is sikerült elnyernem, így ma már a két szervezet együttes erejét kihasználva szolgálhatom Borsod megye vadásztársadalmát. Tudom, a hatósági munka, illetve az érdekképviselő, eléggé eltérő egymástól, de bizom benne sikerül az utóbbival is megbirkóznom. Véleményem szerint nagy szükség van a hagyományörzés, a vadászati kultúra fejlesztésére, az etikus magatartás terjesztésére, a társadalmi megítélés pozitívabbá tételére. Hivatásos vadászok szakmai továbbképzésére, különösen a gyakorlati ismeretek elsajátításának elősegítésére.



Tóth Á. Dénes

Ezen célkitűzések elérése érdekében, első lépésként igényfelmérést végeztünk vadászkutya alkalmassági vizsga iránti érdeklődésről. Egyhetes bentlakásos vadászkürtös tanfolyamot, valamint az utóbbi években elmaradt megyei évad-

záró-évadnyitó vadászbált szerveztünk. Mint ahogy látják, felélesztettük a vadász hírmondó, mint információs vadászati kiadványt is, melyet évente több alkalommal kívánunk a borsodi vadászok részére eljuttatni. A Vadászszövetség és a Vadászkamara közös szervezésében vadászati honlapot hozunk létre. Az elmondottakon felül, fel kívánjuk élesíteni az egykoron méltán híres, valamikor országos hírű – jelenleg szűk, baráti körben működő – miskolci vadászkлубot is, előadások, tanulmányutak, kirándulások megvalósításával.

Távlati terveink, elképzeléseink között szerepel többek között a megye több helyszínén is vadásznapi, vadfőző versenyek támogatása, valamint az elképzelések szerint Miskolc-Lillafüreden egy megyei vadásznapi, egy vadászati kiállítás megszervezése is. Ezen felül az üzemtervi időszak lejártával, vadászterület újratervezéssel kapcsolatos szakmai konferenciát is szeretnénk megvalósítani, segítve ezzel Borsod megye vadászeit, vadgazdálkodóit.

## TISZTÚJÍTÁS A VADÁSSZÖVETSÉGNÉL

Az Egyesületi törvény értelmében a választott szervek megbízatásukat 5 évre nyerik el. Mivel a legutóbbi választás 2000. 05. 25-én volt, így a korábbi vezetés mandátuma lejárt, a tisztségviselők újra választását 2005. június 1-jén tartotta szervezetünk. Az Alapszabály értelmében 9 tagú elnökséget, 5 tagú ellenőrző Bizottságot, továbbá az OMVV-be országos küldötteseket kellett választani. A választások törvényesen lezajlottak, a Vadászok és Vadgazdálkodók Észak-magyarországi Területi Szövetsége megválasztott tisztségviselői:

Elnök: Dr. Székely László

Elnökségi tagok: Szaniszló Sándor, Szatmári Gyula, Babits László, Báthori Gábor, Ifj. Búdi Sándor, Csuha István, Kriston Nándor, Szabó László.

Felügyelő Bizottság Elnök: Lezák Zoltán.

Tagok: Gyurán János, Pálmai István, Varga Béla, Varga Barna.

Az Alapszabály 10. § 2.b pontja szerint „az Elnökség tagjai közül – legfeljebb két fő – elnökhelyetteset választhat”. Az Elnökség élt ezzel a felhatalmazással és megválasztotta *Szaniszló Sándor* urat a Szövetség gazdasági területeket felügyelő általános elnökhelyettesének,

egyben felhatalmazta a Vadászkamarával kapcsolatos jogviszonyokban a Szövetség teljes jogú képviselőjére, *Szatmári Gyula* urat a Szövetség kommunikációs tevékenységét is felügyelő koordinációs elnökhelyettesének.

Az Alapszabály 14. § 2/A pontja értelmében az Elnökség négy Szakbizottságot köteles működtetni, melyek megalakulásáról és személyi összetételéről a Választmányt tájékoztatni kell.

A tisztújító választmányi ülést követően megtartott Elnökségi ülésen döntés született a Szakbizottságok életre hívásáról. Az Elnökség úgy ítélte meg, hogy az egyes Szakbizottságok Elnökeit a megválasztott tagjai közül – mintegy reszort felelősként kéri fel – tagjait pedig a bizottsági elnökökkel egyetértésben választja meg.

*Vadgazdálkodási és Természetvédelmi Bizottság*, elnöke Babits László, tagjai Tóth Zsolt, Kadlicsek János, Dr. Damjanovics László, Nemes Sándor

*Hagyományvédő, Oktatási és Kulturális Bizottság*, elnöke Báthory Gábor, tagjai Kismartoni Károly, Heinemann Pál, Dr. Lenár György, Monos János

*Társadalmi Kapcsolati és Kommunikációs Bizottság*, elnöke Szatmári Gyula,

tagjai Kerchner József, Dr. Kratkóczky Ferenc, Lovas Albert

*Pénzügyi – Gazdasági Bizottság*, elnöke Szaniszló Sándor, tagjai Molnár György, Papp János, Lázi János, Nagy István

Szendrei Mihály nyugállományba vonulásával a szövetség fővadászi posztjára kiírt pályázatot az elnökség elbírálta, melynek értelmében 2006. május 1-től a szövetség fővadásza Tóth Á. Dénes

### ORSZÁGOS KAMARAI VÁLASZTÁSOK

2006. február 10-én a Gödöllői Szent István Egyetem aulájában került sor az Országos Magyar Vadászkamara tisztújító küldöttgyűlésére. A megyékben megválasztott küldöttek közül 170 fő vett részt a rendezvényen, melynek során a következő négy évre választották meg a Kamara országos vezetését.

A titkos választást követően, a tisztségviselők sorai között köszönhetjük dr. Székely László urat, megyei szervezetünk elnökét, aki az országos szervezetben a sportvadász alelnöki pozíciót tölti be. Megyénket képviseli továbbá, Cserép János, a Felügyelő Bizottság tagjaként, Buday Péter, a Vadvédelmi és Vadgazdálkodási Bizottság tagjaként, Szaniszló Sándor, a Pénzügyi Gazdálkodási Bizottság tagjaként és Szentléleki Tibor, a Természetvédelmi Bizottság tagjaként.

## VADÁSZKAMARAI TISZTSÉGVISELŐI VÁLASZTÁSOK

Megyei területi szervezetünk 2005. december 15-én tartotta tisztújító küldöttgyűlését. A küldöttgyűlés áttekintette az elmúlt négy évről szóló vezetőségi beszámolót, és az elkövetkező időszakra a „folyamatosság és megújulás” jelszavát határozta meg jelszavaként. Szóbeli kiegészítésben dr. Székely László elnök hangsúlyozottan szólt a fiatal vadásznemzedék vadászati közéletbe való bevonásának fontosságáról, amire a tisztújítás során figyelemmel kell lenni. A titkos szavazás során az alábbi eredmények születtek:

Elnök: Dr. Székely László

Sportvadász alelnök: Jolsvay János

Hivatásos vadász alelnök:

Cserép János

Titkár: Tóth Á. Dénes

Vezetőségi tagok:

Lezák Zoltán, Rác László

Felügyelő bizottság elnöke:

Szatmári Gyula

Etikai Bizottság elnöke:

Szentpéteri István

A Vadvédelmi és Vadgazdálkodási Bizottság elnökének személye a többes jelölések miatt csak az április 19-én megtartott küldöttgyűlés során került megválasztásra Kadlicsek János személyében.

További megválasztott tisztségviselők: *Vadvédelmi, vadgazdálkodási Bizottság*, tagjai: Buday Péter, Babits László, Galambos Kálmán, Novák József

*Felügyelő Bizottság*, tagjai: Szentléleki Tibor, Varga Barna

*Etikai Bizottság*, tagjai: Dr. Lipusz György, Baló Attila, Dr. Bíró László, Dr. Lenár György, Csuha István, Bótáné Batta Olga, Rencsi Gábor.

Szervezetünk a megválasztott tisztségviselőkön túl javaslattevő, véleményező, és szaktanácsadó szerként szakbizottságokat hozott létre:

*Vadászati hagyományokat ápoló, kulturális szakbizottság*, elnöke: Kismartoni Károly, tagjai Monostori László, Godzsák Tibor, Liptai Gábor, Csuha István

*Ifjúsági szakbizottság*, elnöke: Galambos Kálmán, tagjai Orosz Zoltán, Holló László, Babits Katalin, ifj. Monos János

*Kynológiai szakbizottság*, elnöke: ifj. Majoros László, tagjai Mogyorósi István, Éles Tibor

# FEGYVERTARTÁS ÉS ENGEDÉLYEZÉS

*Tisztelt Vadásztársak!*

*A Vadászati jogszabályok hatályos rendelkezései szerint a vadászjegyet minden év február 28-ig érvényesíteni kell! Sajnálatos módon megyénkben többen nem veszik figyelembe ezen előírásokat, így az esetleges rendőri intézkedések alkalmával súlyos szankcióknak teszik ki Magukat. Tekintettel erre, illetve a fegyvertartással kapcsolatos más jellegű problémákra, egy rendőrségi tájékoztatóval szeretnénk minden vadászkunkat segíteni, megelőzve ezzel az esetleges kellemetlenségeket.*

*Tóth Á. Dénes*

2006. az az év, amikor a lőfegyvertartó személyek többségének lejár a fegyvertartási engedély érvényességi ideje. Az érintettek nagy része valószínűleg a megújítási eljárás során fog szembesülni azzal a ténnyel, hogy 2004. szeptember 3-tól jelentősen szigorodtak a lőfegyvertartás, ezen belül az engedély megújításának a feltételei is, illetve új fogalmak, szabályok léptek életbe.

Az alábbiakban arra kaphatnak választ az érintettek, hogyan is zajlik most a megújítási eljárás, mire kell nagyobb figyelmet fordítania a vadásznak:

Első lépésben célszerű a fegyvertartási engedély 22-23. oldalán szereplő érvényességi időt ellenőrizni. A jelenlegi szabályok szerint az okmány érvényességi ideje kérelemre alkalmanként további öt évre meghosszabbítható, ha az engedély kiadására vonatkozó feltételek - azok ismételt vizsgálata alapján - biztosítottak, és a kérelmező az engedély meghosszabbítását legalább 30 nappal az érvényességi idő lejártának határnapja előtt kezdeményezi. A feltételek ismételt vizsgálata a lőfegyver tartásához szükséges elméleti és gyakorlati jártasságot igazoló vizsga megismétlésére nem terjed ki.

A korábbi gyakorlattól eltérően lényeges változás tehát, hogy nem elegendő a fegyvertartási engedély érvényességi idejének utolsó napjaiban előterjeszteni a megújítási kérelmet, hanem azt a lejárati határnapja előtt 30 nappal meg kell tenni. Ennek elmulasztása ugyanúgy a kérelem elutasítását vonja maga után, mint az, ha a kérelmező orvosi alkalmasságát nem igazolja. Amennyiben a cikk olvasója azt tapasztalja, hogy máris mulasztásban van, keresse fel a lakóhelye szerint illetékes rendőr-

kapitányságot - ezeket az ügyeket itt kell intézni -, mert késedelmét a szokásos „KÉRELEM” formanyomtatvány egyidejű benyújtásával indokolt igazolási kérelemmel talán még kimentheti. (Az igazolási kérelemmel sem célszerű késlekedni, mert ennek benyújtására is határidőn belül kell sort keríteni.)

Fegyver ügyintézésért továbbra is fizetni kell, azonban már nem illetékbélyeget kell ragasztani a kérelemre, hanem - megyénkben - a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság számlaszámát tartalmazó csekken kell úgynevezett igazgatási szolgáltatási díjat fizetni. Ilyen képzézatulalási megbízást bármely rendőrkapitányságon, vagy a megyei rendőr-főkapitányságon be lehet szerezni. A megújítási eljárás díja jelenleg - 10 db lőfegyverig - mindössze 2500 Ft.

A tapasztalatok szerint időnként még a „rutinosabb” fegyvertartó is összekeveri a különböző érvényességi időket. A legfontosabbról a fentiekben szóltam. Ezen túlmenően alapvetően még három érvényességi időre kell figyelni.

Az orvosi alkalmassági idő az okmány 19-21. oldalán van beírva a „hatósági bejegyzések” rovatba. Ez az idő szinte biztosan nem esik egybe a fegyvertartási engedély érvényességi idejével, hiszen az orvosi alkalmasság alapvetően az egyén életkorához van igazítva, és maximum négy évben állapíthatja meg az orvos, melyről igazolást állít ki. Az igazolásnak feltétlenül tartalmaznia kell a vizsgált személy azonosító adatait, az alkalmassági csoportot (sportvadászok esetében II. alkalmassági csoport), illetve az alkalmassági időt. Ez utóbbi azért lényeges, mert az orvosnak lehetősége van a jogszabályban meghatározott - életkortól függő - maximális érvényes-

ségi időtől rövidebb alkalmassági időt is megállapítani, azonban a fegyvertartási engedélybe ezt továbbra is csak a rendőrhatalóság jegyezheti be. Amennyiben tehát az orvosi igazoláson az érvényességi idő nincs feltüntetve, az eljáró rendőrhatalóság hiánypótlásra szólítja fel az ügyfelét.

A lőfegyver műszaki alkalmasságáról a Polgári Kézilőfegyver- és Lőszer-vizsgáló Kft. - vizsgálatra jogosult - állít ki tanúsítványt, melyen az érvényességi időt is feltünteti. Ez az időpont minden egyes fegyverre konkrétan - a jelenlegi gyakorlat szerint már napra pontosan! - meg van határozva. Ezzel összefüggésben a fegyvertartó személyt kötelezettség terheli, melynek elmulasztása komoly jogkövetkezményekkel járhat. (Erről lentebb részletesebben szót ejtek.) A lőfegyvertartó személy köteles lőfegyverét a lőfegyverek és lőszer vizsgálatára kijelölt szervezetnek bemutatni és a lőfegyver vizsgálatát elvégeztetni - többek között - a fegyver vizsgálati tanúsítványában megadott érvényességi határidő lejártakor, de legalább tízévenként.

Ezzel összefüggésben a megújítási eljáráshoz kapcsolódik még egy teendő: új fogalom az úgynevezett „kategóriába sorolás”, mely minden tüzfegyver esetében kötelező. (Az igazság az, hogy a „tüzfegyver” is új fogalom, de most elégedjünk meg azzal, hogy a vadászatra használt lőfegyverek ennek számítanak.) Az új szabályok szerint a rendőrhatalóság a kategória betűjelét és számát a lőfegyver bejegyzésekor, vagy a megújítási eljárás befejezésekor köteles az engedélybe bejegyezni. (Csak a kíváncsiság felkeltése érdekében jegyzem meg: minden tüzfegyver - függetlenül a csőtorkolati energiájától - lőfegyver. Ezért kell például a korábban engedély nélkül jogszerűen tartott, kizárólag 7,5 joule, vagy annál kisebb csőtorkolati energiájú ún. flóbert fegyverekre legkésőbb 2006. június 30-ig engedélyt kérni.) Tekintettel arra, hogy a kategóriába sorolást kizárólag a vizsgálatra jogosult végezheti el, azokat a fegyvereket, amelyek ezen a procedúrán még nem estek át, ott kell bemutatni. Meg kell tenni ezt akkor is, ha a fegyvernek érvényes a műszaki vizsgálata, bár ebben

az esetben – a tapasztalatok szerint – a Kft-nél egyszerűbb az ügymenet, ezért célszerű velük a kapcsolatot felvenni.

A negyedik érvényességi idő, amire a vadásznak a megújítási eljárás megindítása előtt figyelmet kell fordítania nem más, mint a vadászjegye érvényessége. A rendőrség – a fegyverismeret kivételével – minden egyes, az engedélyezéshez szükséges feltétel meglétét ellenőrizni köteles az engedély megújítása előtt. Sportvadászok esetében vizsgálnia kell az eljáró hatóságnak, hogy a sportvadászati tevékenység gyakorlásához meghatározott személyi feltételnek megfelelő-e a kérelmező.

Ezt az érvényes vadászjegy bemutatásával kell igazolni!

Az engedély megújításának vannak további személyi feltételei is:

A cselekvőképesség természetesen alapkövetelmény (a 18. életév betöltését az engedély megújításánál értelmetlen lenne említeni), de fontos a kérelmező „büntetlensége” is. E vonatkozásban azonban a jogszabályi környezet jelentősen szigorodott. Valójában nem a büntetlen előélet („tiszt” erkölcsi bizonyítvány) a kritérium. A 253/2004. (VIII.31.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján nem adható engedély annak a személynek, akit az itt konkrétan felsorolt bűncselekmény elkövetése miatt elítéltek, vagy vele szemben intézkedést alkalmaztak, a büntetés vagy intézkedés külön jogszabályban meghatározott bünyogi nyilvántartásának időtartamáig, de legalább a jogerős döntés meghozatalát követő három évig. A könnyebb érthetőség kedvéért ezt a feltételt egy rövid példával szemléltetem: ha valakit garázdaság, vagy vagyoni elleni szándékos bűncselekmény elkövetése miatt pénzbüntetéssel sújtott a bíróság, a személy a büntetés kiszabásával mentesül ugyan a büntetett előléthez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól, de ehhez a büntetéséhez a mentesítéstől számított öt éves nyilvántartási idő tartozik, így ennek leteltéig a lőfegyver megszerzése, tartása, vagy a megújítás engedélyezése érdekében előterjesztett kérelem nem teljesíthető.

Nem újítható meg annak az engedélye sem, aki ellen a jogszabályban felsorolt bűncselekmény elkövetése miatt büntetőeljárás folyik.

Ugyancsak nem újítható meg az engedélye annak, aki ellen a hivatkozott jogszabályban felsorolt szabálysértések elkövetése miatt büntetést szabtak ki vagy intézkedést alkalmaztak, a szabálysértési határozat jogerőre emelkedésétől számított két évig.

Akit például a szilveszterkor túl jóra sikeredett ünneplést követően tiltott „petárdázás” miatt a szabálysértési hatóság pénzbírsággal sújtott, annak a határozat jogerőre emelkedését követő két évig, vagyis kb. 2008. tavaszáig nem lehet lőfegyver megszerzését és tartását engedélyezni, de a megújítás érdekében előterjesztett kérelmét is – ha eddig még nem vonták vissza az engedélyét – el kell utasítani.

A gyakorlati tapasztalat azt mutatja, hogy a sportvadászok esetében ilyen kizáró okok csak elvétve fordulnak elő, így fölösleges lenne valamennyi bűncselekményt és szabálysértést, valamint az azokhoz tartozó nyilvántartási időket felsorolni. Ennek ellenére nem árt tisztában lenni ezekkel a tényekkel, hiszen a rendőrhatalóságnak nincs lehetősége mérlegelni a jogszabályban nevesített „kisebb” és „nagyobb” bűncselekmény, vagy szabálysértés között: az engedély visszavonása kötelező.

A fegyvertartási engedély érvényességi ideje megújításának egyetlen tárgyi feltétele a tárolóhely jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítása. A „KÉRELEM” formanyomtatványon a tárolóhely címét újabban szerepeltetni kell.

Főszabályként a lőfegyvert az engedélyes által állandóan lakott lakásban, üritett állapotban, biztonsági zárral rendelkező lemezszekrényben, illetéktelen személyektől elzárva kell tárolni. A lőszert a lőfegyvertől elkülönítve, biztonsági zárral rendelkező lemezszekrényben vagy falhoz, padlóhoz, szekrényhez rögzített biztonsági zárral rendelkező lemezdobozban, illetéktelen személyektől elzárva kell tárolni.

Az „engedélyes által állandóan lakott lakás” nem feltétlenül azonos a lakcímkártyán szereplő állandó lakóhellyel. A tárolóhelyet ott kell kialakítani, ahol a kérelmező életvitel-szerűen lakik.

Látható az is, hogy a faszekrényeket lemezszekrényre kell cserélni, hiszen a jogszabály egyértelmű követelményként ezt írja elő. E tekintetben a rendőrhatalóságnak szintén nincs mozgástere, így ennek hiánya a kérelem elutasításához vezet. A hálószobában érthető módon nem szívesen lát a házastárs egy ormót-

## VADÁSSZÖVETSÉG 15 ÉVES ÜNNEPI ÜLÉSE

A Vadászok és Vadgazdálkodók Észak-magyarországi Területi Szövetsége 15 éves fennállásának alkalmából ünnepi ülést tartott tavaly novemberben. A résztvevők, a választmány tagjai szép kiállítású és az elmúlt 15 év megyei vadászati, vadgazdálkodási eseményeit, a vadászati közélet történéseit részletesen bemutató és elemző kiadványt kaptak kézhez a Szövetség elnöke, dr. Székely László szerkesztésében, aki ünnepi beszámolójában élőszóban is felidézte a nagy átalakulással járó, de mindvégig sikeres időszak állomásait.

Erős a szervezetünk, és büszkék vagyunk rá. Jól tettük fel a kérdéseket, és a folyamatosan változó kérdésekre folyamatosan jó válaszokat adtunk – foglalta össze a sikerek titkát.

Megköszönte a Szövetséget támogató valamennyi szervezet munkáját, köztük a Nimród Vadászújságét is.

Az ünnepi ülésen részt vett Pechtol János is, az OMV ügyvezető elnöke, aki a vadászat ma és holnap című előadásában hangsúlyozta, hogy a tapasztalható nehézségek ellenére fontosnak tartja a jelenlegi vadászati törvényi szabályozás sarokpontjainak változatlanságát, állandóságát, a vadászársasági forma megerősítését.

Az ülés végén kitüntetések átadására került sor.

lan lemezszerényt, ezért célszerű olyan helyen elhelyezni azt, ahol nincs túlságosan szem előtt – a padlás, pince, stb. továbbra sem ajánlott –, vagy esztétikus külső borítással kell ellátni.

A tárolással kapcsolatban további szigorítás, hogy a 10 darabot meghaladó darabszámú lőfegyver és 1000 darabot meghaladó lőszer esetén a tárolásra szolgáló helyiség nyílászáróit acélráccsal vagy ultraerős biztonsági fóliával kell ellátni. Amennyiben pedig ezek tárolása lakott területen kívül történik, a tárolóhelyet őrszemélyzettel kell őrizni vagy távfelügyeleti rendszerbe bekötött elektronikus riasztóberendezéssel kell ellátni.

A megújítási eljárás lépéseinek rövid módszertana sportvadászok esetében:

1. Nézze meg, hogy érvényesíttette-e a vadászjegyet. Amennyiben ezt elmulasztotta, keresse fel a vadász kamarát.

2. Vizsgálja meg, mikor jár le a fegyvertartási engedélyének érvényességi ideje.

a. Amennyiben 30-35 nap múlva lejár, haladéktalanul keresse fel a lakóhelye szerint illetékes rendőrkapitányság engedélyügyi előadóját, és soron kívül – akár mellékletek nélkül is – adja be a megújítási kérelmét. A hiányosságokat az ügyintézés során pótolhatja.

b. Amennyiben az alábbiak elintézésére van elegendő ideje, végezze el azokat, és a teljes kérelmét (KÉRELEM formanyomtatvány és mellékletek) együtt terjessze elő az illetékes rendőrkapitánysághoz.

3. Gondolja át, ha kell nézzen utána, hogy nincs-e véletlenül önnel szemben olyan kizáró ok, ami akadály lehet a fegyvertartási engedély megújításának. Ezzel elkerülheti a fölösleges költségeket, és lőfegyvereiről átgondoltan tud rendelkezni.

4. Vegye fel a kapcsolatot a Polgári Kézilőfegyver- és Lőszervizsgáló Kft-vel, ha – az engedély érvényességi idejéig – lejár valamelyik fegyverének a műszaki érvényességi ideje, vagy még nincs kategóriába sorolható.

5. Vizsgálja meg, mikor jár le az orvosi alkalmassági ideje. Amennyiben

ez az időpont közel esik a megújítási eljáráshoz, célszerű elmenni orvoshoz, és az általa kiállított igazolás alapján egy eljárás keretében kérni az újabb alkalmassági idő fegyvertartási engedélybe történő bejegyzését.

6. A lőfegyverek tárolására szolgáló helyet az új követelményeknek megfelelően alakítsa ki.

7. Szerezzen be „KÉRELEM” formanyomtatványt és csekket. A formanyomtatványt pontosan, a valóságnak megfelelő adattartalommal töltsse ki, a csekket fizesse be.

8. Az engedélye érvényességi idejének lejáratát megelőzően legalább 30 nappal nyújtsa be a „KÉRELEM” formanyomtatványt a lakóhelye szerint illetékes rendőrkapitányság igazgatásrendészeti osztályához és csatolja hozzá a csekk feladóvevényét, továbbá a fentiek szerint beszerzett egyéb okmányokat. (Vadásztársasági tagság továbbra sem szükséges.)

9. Tegye lehetővé, hogy a rendőrhatalóság elvégezze a tárolóhely ellenőrzését, melyre – főszabály szerint – előre egyeztetett időpontban kerül sor. Indokolt esetben az ellenőrzés lehet „meglepetés-szerű” is. Erről az eljárási cselekményről minden esetben két példányban készül jegyzőkönyv, melyből az egyik az ellenőrzött személynél marad.

10. Felhívásra adja át fegyvertartási engedélyét, személyazonosításra alkalmas okmányát, valamint a lakcímkártyáját, a kategóriába sorolás – fegyverenként –, a lakóhely, esetlegesen az új orvosi alkalmassági idő, valamint az új érvényességi idő bejegyzése érdekében.

Ezt követően nincs más dolga a vadásznak, mint hódolni a szenvedélyének és betartani a lőfegyver tartására vonatkozó szabályokat. E keretek között nincs lehetőségem arra, hogy minden új fogalmat, és szabályt ismertessek, ezért valamennyi érintettnek javasolom, hogy a maga módján – akár ismerősöktől, vagy hiteles forrásból (pl.: jogszabály) – tájékozódjon és frissítse fel a tudását. Ezt leginkább azért tartom szükségesnek, mert – ahogy erre koráb-

ban már utaltam – a jogszabály nem biztosít mérlegelési lehetőséget a rendőrhatalóságnak akkor, amikor a lőfegyverekről és lőszeréről szóló törvényben, vagy a kormányrendeletben meghatározott szabályok – legyen ez kicsi (pl.: bejelentési kötelezettség elmulasztása), vagy „égbe kiáltó” (pl: lőfegyver, lőszer engedély nélküli tartása) – megszegését állapítja meg: az engedélyt mérlegelési jogkör nélkül, haladéktalanul vissza kell vonni. Ez azonban még nem minden. Amennyiben az engedély visszavonására kötelezettségszegés miatt kerül sor, a határozat jogerőre emelkedését követő két évig nem lehet engedélyezni lőfegyver megszerzését és tartását, sőt a szabályszegőt a fegyverismereti vizsga ismételt letételére kell kötelezni.

Sokat lehet tehát veszíteni, ezért nem szabad sajnálni az időt a tájékozódásra, továbbá kényesen ügyelni kell a szabályok betartására.

Tisztelt Olvasó! Úgy gondolom, a legfontosabb kérdésekről sikerült szót ejteni, azonban jó néhány változás „érintetlenül” maradt. Szót érdemelne például az „átadás” és „átengedés” fogalmának ismertetése, az „Európai lőfegyvertartási engedély” kérdése, a gáz- és riasztófegyvereket, valamint a flóbert fegyvereket érintő változások, a lőfegyver kivitele, behozatala, ország területén történő átszállítása, vagy a lőterek kérdése. Mindezekre azonban most nem térek ki, így az érdeklődőknek javaslom a tájékozódást, melynek egyik módja az, ha tőlem, vagy kollégáimtól kérnek felvilágosítást. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Igazgatásrendészeti Osztályának, illetve a szakirányításunk alatt álló tíz rendőrkapitányság igazgatásrendészeti osztályainak munkatársai készséggel állnak rendelkezésükre.

*Dr. Antal István r. őrnagy  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei  
Rendőr-főkapitányság  
Közbiztonsági Szervek  
Igazgatásrendészeti Osztály  
mb. vezetője*

## VADÁSZATI JOG MEGÚJÍTÁSÁNAK ÉS GYAKORLÁSÁNAK KÉRDÉSEI

**AZ ELMÚLT HÓNAPOK SORÁN EGYRE NAGYOBB SZÁMBAN JELENTKEZNEK TELEFONON VAGY LEVÉLBEN VADÁSZOK, VADÁSZTÁRSASÁGOK ÉS ÚJABBAN MÁR FÖLDTULAJDONOSOK IS ÉRDEKLŐDVE ARRÓL, HOGY 2007. FEBRUÁR 28. UTÁN MIKÉNT LEHET RENDELKEZNI A VADÁSZATI JOG GYAKORLÁSÁRÓL.**

A bizonytalanságot az okozza, hogy a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) ugyan pontosan meghatározza a „Záró rendelkezések” című utolsó fejezet előtt, hogy miként kell és lehet összehívni a földtulajdonosi gyűléseket, azokat hogyan kell lefolytatni, azonban pontosan meghatározott határidőket kizárólag az utolsó fejezet tartalmaz, amelyben viszont év, hónap és nap megjelöléssel kizárólag 1996. végi és 1997. eleji dátumok szerepelnek. Nincs tehát olyan rendelkezése a törvénynek, vagy az évente módosuló végrehajtási rendeletnek, amely 2006. és 2007. évek tekintetében jelölne meg határidőket és ezzel biztosítana az egész ország területére egy egységes, követhető rendet.

A Kamara és a Védegylet vezetői 2005. végén észlelve ezt a problémát, levélben fordultak a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter úrhoz, kérve, hogy végrehajtási rendeletben kerüljön megfogalmazásra, pontos határidők megjelölésével, hogy hogyan lehet úgy felkészülni a 2007. március 1-től esedékes változásokra, hogy biztosítható legyen a vad védelme, a szakszerű vadgazdálkodás és ne káosz keletkezzen az eljövendő hónapokban.

A minisztérium teljes mértékben egyetértett felvetésünkkel és 2006. februárjában, ill. márciusában két tervezetet is kidolgozott, amelyek közül az utolsó tervezet kisebb pontosításokkal alkalmas lett volna a problémák rendezésére és arra, hogy a vad védelme és a vadgazdálkodás tervszerűségének biztosítása mellett úgy a földtulajdonosok, mint a vadászok érdekeit figyelembe vegye. A hozzánk fordulókat folyamatosan tájékoztattuk arról, hogy ez év március végére a végrehajtási rendelet megjelenik és választ fog adni a felmerülő kérdésekre.

Sajnálatos módon a végrehajtási rendelet információk szerint egyelőre nem jelenik meg. Ennek oka, hogy a minisztérium által szakmailag előkészített jogszabály tervezetét meg kellett hogy küldjék szakpolitikai egyeztetésre a Miniszterelnöki Hivatal Szakpolitikai Munkacsoportjának, ahonnan tudomásom szerint az a válasz érkezett, hogy 2007. március 1. még messze van, a végrehajtási rendelet módosításának kiadása ezért még nem időszzerű.

Megdöbbszent számomra ez az álláspont, miután nem vitásan 2007. március 1. még messze van, azonban számos olyan időigényes feladatot kell addig az időpontig a földtulajdonosoknak és a vadászati jogot gyakorolni kívánóknak megoldani, amelyet nem lehet az utolsó hónapokra hagyni.

Csak remélni tudjuk, hogy a közeli jövőben ez a hivatalos álláspont változik, miután a Földművelésügyi Minisztérium szakemberei és mi is megteszünk mindent annak érdekében, hogy ez a kellően át nem gondolt döntése a Szakmapolitikai Munkacsoportnak – amely gyakorlatilag megvétózta a szakmai előkészítés menetét – megváltoztassa kerüln.

A fentiekben írt tények azonban jelen időpontban igazak, erre tekintettel – ha helyhiány miatt csak vázlatosan is – de feltétlenül szeretnék segítséget nyújtani az érintetteknek azzal, hogy jelen cikkemben összefoglalom azokat a teendőket, amelyeket a Vhr. módosításának hiányában meg kell tenni annak érdekében, hogy 2007. március 1-től – miután a haszonbérleti szerződések 2007. február 28-án lejárnak – a szakszerű vadászati, vadgazdálkodási tevékenység folytatható legyen.

Előljáróban rögzíteni kívánom, hogy az ellátandó feladatok megfogalmazásánál kizárólag a törvényünk rendelkezéseiből lehet kiindulni, figyelemmel az elmúlt 10 év tapasztalataira is – és lehet

### TISZTELT VIZSLABARÁTOK, KEDVES VADÁSZOK!

2006. május 20-án Tokajban, kamarai szervezetünk kynológiai szakbizottsága, a Magyar Német Vizsla Klubbal közös szervezésben, Vizsla Képességvizsgát szervez.

A vizsga célja: A vizslák öröklött tulajdonságainak feltérképezése. Elsősorban a kutyák vadászni akarásának a vizsgálata, mely során a keresési hajlamot, az orrhasználatot és az idegrendszer (lövésállóság) értékeli a bírók. A képességvizsgán a fegyelmi és elhozási feladatok nincsenek. A KV előfeltétele a kutyák ÖTV-re (őszi tenyészvizsga, munkavizsga) történő nevezésének. A vizsgára 9 hónapos kort betöltött, törzskönyvezett, magyar és német vizslák nevezhetők.

Találkozó: Tokaj, MOL-benzinkút 07.30-kor. A később érkezőknek táblával jelezve.

Nevezés: Levélben vagy faxon, az alábbi címen:

**IFJ. MAJOROS LÁSZLÓ**

VADÁSZKAMARA KYNOLÓGIAI SZAKBIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE  
3910 Tokaj, Pf. 36. Tel: 30/9656-127, Fax: 47/580-018

tanácsot adni a hogyan továbbról, hangsúlyozottan kiemelve, hogy ha bármikor a jövőben mégis megjelenik a Vhr., úgy annak rendelkezései mégis módosíthatják az eljárás rendjét.

A hatályos jogszabályok (Vtv., Vhr.) értelmében egy adott vadászterület összes tulajdonosának a tulajdoni hányada arányában számított egyharmada kezdeményezheti a földtulajdonosi gyűlés összehívását, amelyen a Vtv. 12.§.(1) bekezdése értelmében döntenie kell a föld tulajdonosainak három kérdésről:

- a tulajdonosi képviselő formájáról, a képviselő személyéről,
- a vadászterület határának megállapítására, megváltoztatására irányuló, a törvényben foglaltaknak megfelelő tartalmú kérelem előterjesztéséről,
- a vadászati jog gyakorlásának, ill. hasznosításának módjáról, feltételeiről.

A hirdetésménynek tartalmaznia kell a földtulajdonosok gyűlésének helyét, idejét és napirendi pontjait, a képviselő szabályaira való figyelmeztetést, továbbá a kialakítandó vadászterület térképi megjelölését is.

A hirdetésményt 30 napra ki kell függeszteni a kezdeményezőknél a vadászati hatóság és a vadászterületen található települések önkormányzatainak hirdetőtábláján azzal, hogy a hirdetésmény kifüggesztésének időtartamába a kifüggesztés, ill. a levél napja nem számítható be. Erre tekintettel tehát a kifüggesztés időtartama 30+2 nap. A hirdetésményen igazoltatni kell az önkormányzat jegyzőjével – pecséttel, dátummal és aláírással feltüntetett módon –,



hogy mikor került sor a hirdetésmény kitételére és mikor annak levételére, mert csak így bizonyítható utólag, hogy a törvényben előírt időtartamig a hirdetésmény kifüggesztésre került.

A hirdetésmény alapján – amennyiben a 2007. március 1-től tervezett vadászterület határvonala semmiben nem változik és ezért 2007. február 28-ig a földtulajdonosi közösség azonos –, ill. amennyiben a gyűlést kezdeményező földtulajdonosi kör által elfogadandó vadászterület eltér a korábban elfogadott és jelenlegi vadászterülettől, úgy a kezdeményezőknél kell a Vtv. 12.§-a alapján eljárniuk, tehát a gyűlés kezdetén regisztrációt elvégezni annak érdekében, hogy a gyűlésen jelenlévő tulajdonosok, ill. képviselőik (meghatalmazottjaik) szavazati jogának nagysága megállapítható legyen és ebből szintén megállapítható legyen, hogy a gyűlésen jelenlévő települési önkormányzat jegyzője mekkora szavazati joggal rendelkezik.

Az elmúlt egy évben több próbálkozás volt egyesek részéről, hogy a jegyzőt a földtulajdonosi gyűlésről kiiktassák, ezek a megalapozatlan próbálkozások ez idáig nem vezettek eredményre, tehát a törvény rendelkezése értelmében a vadászterület fekvésének helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjének a gyűlésen jelen kell lennie és szavazati jogát gyakorolnia kell.

Több kérdés merült fel arra vonatkozóan, hogy a jegyző meghatalmaz-

hat-e bárki mást, hogy helyette és nevében a földtulajdonosi gyűlésen eljárjon és szavazzon, ilyen meghatalmazásokra ugyanis 1996-ban számos helyen sor került. Álláspontom az, hogy a Vtv. rendelkezései egyértelműek, egyértelmű az, hogy hol és kik esetében biztosítja a meghatalmazott eljárását, az illetékes jegyző esetében azonban ilyen lehetőséget nem tartalmaz, tehát nem megkezdhető a jegyző személyes jelenléte.

Ezen álláspontommal kapcsolatban többen azzal érveltek, hogy a Polgári Törvénykönyv alapján a jegyzőnek is lehetőséget kell biztosítani, hogy más személynek meghatalmazást adjon, mely véleménnyel szemben az az álláspontom, hogy a Ptk. és a Vtv. egymás mellettiségében a Ptk. az általános jogszabály, a Vtv. viszont speciális jogszabály, erre tekintettel a speciális jogszabályt kell alkalmazni, az általános alkalmazására csak akkor kerülhet sor, ha valamely kérdést a speciális jogszabály nem rendez.

Az összehívott földtulajdonosi gyűlésen – amelyet a fentiekben írtak szerint új vadászterület esetén az újonnan megválasztott közös képviselő, ha a régi vadászterület határvonalai nem változnak, akkor a korábban megválasztott képviselő vezet le – a Vtv. 12.§.(1) bekezdésének a), b) és c) pontjaiban foglalt kérdésekben kell döntést hozni.

Fontos előírás, hogy a döntés meghozatalához az szükséges, hogy a vadászterület kiterjedésének megállapításánál



figyelembe vett összes földterület – ideértve a medret is – összes tulajdonosának a tulajdoni hányada arányában számított szótöbbséggel határoznak. Nem arról van szó tehát, hogy a földtulajdonosi gyűlésen megjelenő tulajdonosok tulajdoni hányada arányában kell számítani a szótöbbséget, hanem az összes földterület összes tulajdonosának – beleértve a távollévőket is, akik helyett a jegyző szavaz – a tulajdoni hányada arányában kell meglennie a szótöbbségnek.

Az újonnan összehívott földtulajdonosi gyűlés természetesen csak 2007. március 1-től hatályba lépő rendelkezéseket hozhat, miután az 1996-1997-ben maghozott döntések a haszonbérleti szerződés idejére – az üzemterv idejére – kerültek meghozatalra, melyből következik, hogy 2007. február 28-ig a korábbi döntéseknek megfelelően érvényes a vadászterület kijelölése és a vadászati jog hasznosításával kapcsolatos (haszonbérlet, vagy társult formában történő földtulajdonosi hasznosítás) rendelkezés.

A földtulajdonosi gyűlésen – miként fentebb írtam – a tulajdonos hiteles magánokiratba, vagy közokiratba foglalt írásbeli meghatalmazással is gondoskodhat képviselétéről, ha a határozathozatal alkalmával nem személyesen tesz jognyilatkozatot. A meghatalmazás csak akkor lesz érvényes, ha abból megállapítható a tulajdonos neve, tulajdoni hányada – ideértve a részarány AK értékét is –, a képviselők személye, a termőföld helyrajzi száma, valamint

annak területe hektárban (Vhr.6.§.(2) bekezdés).

A terület helyrajzi száma annak beazonosíthatósága érdekében, a terület nagyságának hektárban történt meghatározása pedig a meghatalmazott által gyakorolható szavazati jog nagysága tekintetében fontos, ugyanis a tulajdonosi vagy képviselői jogosultság igazolását a kialakítható vadászterület tulajdonosi közösségének bármely tagja a földtulajdonosi gyűlésen kérheti.

Úgy a Vtv., mint a Vhr. egyértelműen tartalmazza, hogy a tulajdonos mivel igazolhatja a földön fennálló tulajdonjogát. Ezeket a szabályokat ésszerűsítette és egyszerűsítette volna a minisztérium által összeállított Vhr. tervezete, amely lehetővé tette volna, hogy az ügyvédek, közjegyzők által a földhivatali nyilvántartásból az un. TAKARNET rendszeren keresztül kiadott igazolás, vagy a földhivaltól igényelhető földkönyv is elegendő lett volna a tulajdonjog igazolására.

A fentiekben írt módon megtartott földtulajdonosi gyűlés határozatait a jegyzőkönyvvel, a terület térképével és a területhatar leírásával a közös képviselőnek fel kell terjeszteni a vadászati hatósághoz jóváhagyás céljából. A vadászati hatóság – amennyiben nincs átfedés a szomszédos vadászterületek megjelölése között – a közigazgatási eljárásról szóló törvény értelmében 30 napon belül dönteni köteles, amit indokolt esetben és a kérelmező írásbeli tájékoztatása mellett egy alkalom-

mal további 30 nappal meghosszabbíthat. Átfedés esetén azonban a hatóság határozhatja meg, hogy mennyi határidőt biztosít az átfedéssel érintett földtulajdonosi közösségeknek arra, hogy egyeztetéssel próbálják rendezni a vitatott terület rész sorsát azzal, ha nem lesz egyezség az érintettek között, úgy a vadászati hatóság a kényszerhasznosítás szabályai szerint jelöli ki a területhatárt. Itt van tehát a végleges döntés elhalasztására lehetősége a vadászati hatóságnak, miután ha az egyeztetésre esetleg több hónapos határidőt biztosít az érintetteknek, úgy az ő végleges döntésének meghozatala is eltolódhat.

Erre tekintettel javasolom, hogy az érintett földtulajdonosi közösségek lehetőleg törekedjenek a jelenlegi területhatárok megtartására, vagy átfedés lehetősége esetén előzetesen egyeztessenek a szomszédos földtulajdonosi közösségekkel – akár annak árán is, hogy kölcsönös kompromisszumokkal kisebb területet jelölnek meg –, mert csak így remélhetik, hogy a vadászati hatóság 30 napon belül határozatilag dönteni fog.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján, helyhiány miatt csak két – véleményem szerint szabálytalan – gyakorlatra hívnám fel ezúton a figyelmet, hogy ezek ne ismétlődjenek. Ami mint szabálytalan megoldás ugyanis „átcsúszott” 1996-1997-ben, mert akkor mindenkinek gyorsan kellett döntenie olyan kérdésekben, melyekről még nem volt senkinek tapasztalata, az 2007-ben már

## KULLANCSVESZÉLY!

A tavasz beköszöntével számtalan helyen tapasztalhatjuk, hogy tömegesen elszaporodtak a kullancsok. Ezen élősködők mind az emberre, mind háziállatainkra komoly veszélyt jelentenek, ezért fokozott körültekintéssel kell eljárunk velük kapcsolatban. Először is a kullancsok napfényt gyűlölő tulajdonságait kell kihasználnunk. A szezon során – természetesen ez vadászembernél elég nehezen kivitelezhető – lehetőleg a reggeli, és délutáni órákban ne tartózkodjunk veszélyeztetett területek részeken. Könnyen ellenőrizhető, bő öltözetben tartózkodjunk, s gyakran tartsunk „kullancsvizitet”, továbbá alkalmazzunk valamilyen riasztó terméket. A kullancs bőrből való eltávolítására sok hibás népi módszer él a köztudatban. Sajnos minden hagyományos módszer ( zsírral bekenés, csipesszel kicsavarás stb.) a kullancs fuldoklását és gyötretését

célozza, aminek következtében az, kínjában kórokozót tartalmazó nyálát köphet áldozatába. A kullancs szakszerűtlen eltávolításakor is történhet fertőződés, ha a kullancs feje bennszakad a bőrben.

A kullancsok eltávolítására jelenleg egy nagyon megbízható eszköz, az un. kullancseltválító kanál alkalmazható, mely országsszerte kapható a patikákban. Ez az új eszköz a kullancs szipókáját úgy fordítja ki az ember, vagy a háziállat bőréből, mint a meggy magot a meggyből a magot, anélkül, hogy megragadná és megszorítaná a kullancs testét.

Kérem olvasóinkat, hogy cikkünk olvasása után fokozott figyelemmel tekintsenek erre a korántsem veszélytelen élősködőre, valamint a környezetünkben minél több embertársunkkal osszuk meg ismereteinket.

nem lesz megvalósítható, mivel az elmúlt 10 év tapasztalata és a jogszabályok előírásai alapján vitatott ügyekben a vadászati hatóságok és a bíróságok már a szakszerűséget fogják szem előtt tartani.

Az egyik ilyen kérdéskör, hogy több vadászatra jogosult nem fizetett bérleti díjat, hanem ehelyett olyan megállapodásokat kötöttek, hogy ők alkalmazták a mezőőrt, haszonbérleti díj fizetése helyett, vagy megvédik a földtulajdonosok ültetvényeit a vadkártól. Ha haszonbérlet útján kerül sor a vadászati jog hasznosítására, akkor a haszonbérleti díj fizetése kötelező, minden egyéb megoldás tulajdonosi érdekeket sért.

A másik ilyen szabálytalan gyakorlat volt, hogy a földtulajdonosok a társult formában történő földtulajdonosi hasznosítás mellett döntöttek, majd „megbízási szerződéssel” vagy egyéb polgári jogi megoldással, de nem haszonbérlet leírásával egy vadász-

társaságnak biztosították a vadászati jog gyakorlásának lehetőségét. Jogerős bírósági végzések vannak, hogy ezen megbízási, vagy egyéb szerződések a haszonbérlet elemeit hordozzák, tehát hiába választotta a földtulajdonosi közösség a korábbi haszonbérlet vadászati társaságot a törvény alapján megillető előhaszonbérleti jog kijátszására ezt a megoldást, a bíróságok döntése alapján az előhaszonbérleti jogát a korábbi haszonbérlet társaság érvényesíthette.

A fentiekben írtak természetesen csak a jelenleg hatályos jogszabályok alapján kerültek megfogalmazásra, amennyiben a Vhr-t a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium – a két országos vadászati érdekképviseleti szervezettel is egyeztetve – ki tudja adni, úgy annak végleges megfogalmazása a fentiekben természetesen változtatható, azonban jelenleg – a cikk megírásakor – ezen rendelkezések az érvényesek.

A Vhr. megjelenése esetén, ill. ha a minisztérium bármely kérdésben – pl. az előhaszonbérleti jog fennállásával kapcsolatban, miután ez a törvényben foglaltak alapján nem egyértelmű, a Vtv.1-6.§.(4) bekezdése az előhaszonbérleti jogot a korábbi haszonbérletnél biztosítja, a Vtv.99.§.(3) bekezdése pedig csak azoknak a jogosultakra vonatkoztatja, akik 1997. február hó utolsó napján érvényes haszonbérleti szerződéssel rendelkeztek – kérésünkre írásban választ ad, úgy erről haladéktalanul tájékoztatni fogjuk a megyei szövetségeket és az OMVK területi szervezeteit, ill. a Nimród hasábjain én is tájékoztatást adok.

*(A cikk megjelent a Nimród vadászújság májusi számában)*

*Dr. Székely István  
Ügyvéd, az OMVK  
és az OMVK jogi képviselője*

## MEGYEI VADÁSZBÁL



A KORÁBBI ÉVEK HAGYOMÁNYAIT FELÉLESZTVE, 2006. MÁRCIUS 11-ÉN A MISKOLCI KÁROLY HOTEL\*\*\* DÍSZTERMÉBEN KERÜLT MEGRENDEZÉSRE AZ OMVK BORSOD-ÁBAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI TERÜLETI SZERVEZETE, VALAMINT A VADÁSZOK ÉS VADGAZDÁLKODÓK ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI TERÜLETI SZÖVETSÉGE SZERVEZÉSÉBEN A 2006. ÉVI, BORSODI VADÁSZATI ÉVADZÁRÓ-ÉVADNYITÓ MEGYEI VADÁSZBÁL.

A rendezvény a kamarai kürtöscsapatunk szívet melengető, megható műsorával kezdődött, melynek során a szalonkavaszat kürtjeleivel, illetve egy kis képzeletbeli vadászat történetével ismerkedhettek meg a vendégek. A köszöntő-megnyitót, majd a tartalmas és ízletes vadétkekkel is fűszerezett vacsorát követően Nagy Bandó András humoros műsorával szórakoztatta a báli sereget. Az éjjeli tombola során értékes nyeremények, és számos vad-



kilövés talált gazdára. Egyik fődíjként az Alsóvadászti Vadásztársaság felajánlásában egy 400 g. feletti, súlykorlátozás nélkül elejthető őzbak, másik fődíjként az Északerdő ZRt. felajánlásában

egy 60 cm-es muflonkos került kisorsolásra. A tombola utáni töltött káposzta elfogyasztását, valamint a Tokaj-hegyaljai borkóstolást hajnalig tartó multság követte.

## VADÁSZKÜRTÖS TANFOLYAM

**„A VAD HALÁLA ÜNNEP ÉS GYÁSZ. ADJUK MEG A VADÁSZATNAK, AZ ELEJTETT VADNAK JÁRÓ TISZTELETET, ISMERJÜK MEG ÉS ÁPOLJUK A VADÁSZAT NEMES, KULTURÁLIS HAGYOMÁNYAIT. TANÍTSUK, KÉPEZZÜK HIVATÁSOS VADÁSZAINKAT, TEREMTSÜK MEG A VADÁSZAT ÉLMÉNYGAZDAGSÁGÁT, SZÉPSÉGÉT.”**

A Borsod megyei Vadászkamara, közösen a Vadászszövetséggel az iménti mottóból kiindulva, illetve a kamarai kürtöscsapat többszöri nagysikerű szereplésére tekintettel, főként hivatásos vadászok, de természetesen a téma iránt érdeklődő sportvadászok részére egyhetes bentlakásos vadászkürtös tanfolyamot hirdetett.

A tanfolyam lebonyolítására 2006. március 20-tól március 25-ig került sor, 12 fő részvételével, vadászias környezetben a Rakacai tó partján elhelyezkedő, hangulatos Karola Major elnevezésű vendégházban.

A résztvevők Czentrár Ferenc kürtművész-zenetanár, valamint a VKE Magyar Vadászkürt Egylet Északmagyarországi regionális vezetőjének, Fehér Tamásnak, illetve Kismartoni Szilárd gyakorló kürtösnek a segítségével napi 6-8 órában ismerhették meg, illetve sajátíthatták el a vadászkürt-

ölés alapjait. Az oktatáson kívül Tóth Á. Dénes kamarai titkár érdekes programokkal, meghívott előadókkal tette színesebbé ezt az utólag igen gyorsan

elszaladó, tartalmas egy hetet. Már az első napon, a kezdeti, első szájszibbasztó kürtölés után koronglövészetben és kispuskalövészetben mérhették össze a tanulók a tudásukat. Esténként, vacsora után, baráti beszélgetés keretében vadászati etikával, kultúrával, a nagyvad találatjelzéseivel, majd Szabó Ádám farkaskutató előadásában az Északi-középhegységben folytatott nagyragadozó gazdálkodással, monitoringgal ismerkedhettek meg a résztvevők. Az

### VADÁSZVIZSGA FELKÉSZÍTŐ TANFOLYAM

Vadászszövetségünk március első heteiben Állami Vadászvizsgára felkészítő tanfolyamot tartott. A tanfolyam során Vadász István, Kadlicsek János, Dr. Antal István és Józsa László szakelőadók segítségével 37 vadászjelölt 8 alkalommal, összesen 45 órában sajátíthatta el a vadászat-vadgazdálkodás alapjait, ismerhette meg a biztonságos fegyverkezelés szabályait, illetve készülhetett fel a március 28-29-én megtartott vadászvizsgára. A tanfolyam során a lökészséget sportlőtéren biztosítottuk.

**Következő vadászvizsga időpontja: 2006. június 28 (szerda)**

Természetesen, megfelelő számú jelentkező esetében a vizsgát megelőzően május végén, június elején ismét megszervezésre kerül a felkészítő tanfolyamunk, melynek tervezett költsége 35-38eFt.

egyik nap délutánján Bereczki István solymász, majd Balló Attila íjász gyakorlati bemutatóval egybekötött érdekes előadással gazdagította ismereteinket. Természetesen nem maradhatott ki a programok közül az esténcéki szalonkavadászat sem. Sajnos a kissé hosszúvá nyúlt tél, az időjárás viszontagságai miatt a madarak a kezdeti időben elkerülték vadászainkat, így az egész hét folyamán mindössze egy madarat sikerült felvenni. Azt már mondanom sem kell, hogy ez az eredmény lehetett volna jobb is, például, a hajnali húzásokon való részvétellel, de a majd minden nap késő estébe húzódó vidám hangulat miatt erre senki sem vállalkozott.

Azért, hogy ne csak szellemileg, de lelkileg is előbbre jussunk, Nagytiszteletű Sáfrány Zoltán református lelkipásztor – vadásztársunk, és egyben a tanfolyam résztvevője – egy rövid áhítat alkalmával szólt arról, hogy miként tekintünk a vadászatra, mint hívásra a Szentírás fényében. E rövid áhítaton részt vettek a vadászkiűrtös tanfolyamot meglátogató DIANA Vadász hölgy Klub tagjai is, így közel harmincan csendesedtünk el lélekben Isten előtt.

Itt kell külön köszönetet mondanom a Négy Évszak Vadásztársaságnak, illetve vezetőinek, akik ezen jeles alkalmából a hölgyeket egy-egy szál virággal, finom vacsorával várták, valamint nekünk, esténcéki szalonkavadászati lehetőséget biztosították.

Az utolsó nap délelőttjén megtartott vizsgát minden résztvevő sikeresen teljesítette.

Hazatérve a lelkesedésünk nem hagyott alább, ezért havonta egy-két alkalommal lehetőséget teremtünk arra, hogy ez a jól összehozott baráti csapat együtt gyakorolhassa az elsajátított ismereteit.

B.B.O.



## 2005-2006-OS VADGAZDÁLKODÁSI ÉV

**GÍMSZARVAS:** Mind becslést állományában, mind terítékében (egy- két szélsőséges évtől eltekintve) kiegyenlített képet mutat. A becslést állomány nagysága évek óta a 4200-4400 egyed körül mozog. Az idén 4360 gímszarvast becsültek a vadászatra jogosultak. A terítéknek a szórása a becsléshez képest kisebb. Az elmúlt három évben az 1400-at alig meghaladó volt a teríték. A rendelkezésre álló adatok alapján, úgy tűnik, hogy az 1400 egyedes hasznosítás szolgálja megyei gímállomány szintentartását, amihez – a papírforma szerint – egy kb. 4300-4400-as állomány nagyságnak kell párosulnia. Ez a szám a becslést állomány nagysággal összhangban van, így elmondható, hogy a vadgazdálkodók a vadállománybecslés tekintetében a gímszarvas esetében járnak a legközelebb az igazsághoz. A tavalyi vadgazdálkodási évben a gímszarvas teríték 1475 darab volt.

Az elejtett bikák száma a teríték tendenciáját követve, alig változik: évente 340- 360 egyed körül mozog.



**DÁMSZARVAS:** Alárendelt szerepet játszik a megye vadgazdálkodásában. Éves terítékének (2005/2006-ban 30 db) 90% zártkertben ejtik el. A Tiszamentén, a Taktaközben állandó jelenlétéről beszélhetünk, melyből a terítékre került bikák között nem egy érmes is akadt már.

**ŐZ:** A megye minden területén megtalálható őz terítéke évről- évre lassan nő, és az idén túllépte a 4700-as hasznosítási számot. Ehhez a terítékadathoz 16 900-as becslést őzlétszám tartozott. Ebben az évben már több mint, 17 100 őzet becsültek a vadgazdálkodók. Az elejtett és bírálatra bemutatott



őzbakok száma – az idén megdőntve minden eddigi rekordot – meghaladta az 1600-at. A statisztikai adatok pontatlansága jelentős ennél a vadfajnál, ezért az a véleményünk, hogy a megye őzálománya továbbra is alulhasznosított és a vadgazdálkodók többsége az állományban lévő tartalékokat nem tudja vagy nem „meri” kiaknázni. Az őzzel való tervszerűbb gazdálkodás elengedhetetlen feltétele lenne, hogy precízebb

becslési- teríték adatok álljanak rendelkezésünkre. A pontos helyzetértékelést megnehezíti, hogy a jogosulatlan vadászatok során eltulajdonított őzek – vélhetően jelentős – száma nem szerepel tethető a statisztikában, továbbá egyes területeken a suta, gida lelőések csak „papíron teljesülnek”, a betervezett tarvad hasznosítások a valóságban nem realizálódnak. Ezek mértékét még megbecsülni sem lehet, ezért a valósághűbb statisztikai adatszolgáltatás a vadgazdálkodók egyik legfőbb feladat kell, hogy legyen a jövőben.

**MUFLON:** A Bükkben és a Zemplénben élő becsült 1144 egyedből 453 darabot hasznosítottak a vadgazdálkodók. A becsült létszám az idén már alig haladta meg az ezret (1056 db.) Ennél a vadfajnál is elmondható, hogy a statisztikai adatok nem tükrözik a valóságot, a becsült létszám és a teríték között – kijelenthető – nincs kapcsolat. Több év



távlatában az állomány változása hullámzó, és ezt a tendenciát a teríték is követi. A tényleges muflonlétszám vélhetően alacsonyabb, mint a becsült, mivel azok a vadgazdálkodók is jelentenek törzsállományt, ahol a muflon csak váltóvadként van jelen. Tudatosítani kell ebben a körben, hogy a tervkészítésnél a 0 becsült létszám mellett, a váltóvadra is tervezhető hasznosítás, mivel a szakszerűtlen becslés a tervteljesítést teszi lehetetlenné. Mindez a statisztikában megjelenő hasznosítási számok szándékos torzítását vonja maga után, ami a muflonra vonatkozó teljes statisztikai adat értékelhetetlenségét eredményezi.



**VADDISZNÓ:** Az elmúlt év elején a megye egyes régióiból beérkező, a vaddisznóállomány, illetve szaporulatának erőteljes csökkenését jelző információk ellenére a teríték 7650 egyed volt, a tervezett 8400-al ellentétben. A tavalyi, vaddisznóállomány ért kedvezőtlen hatásokat az idei 5860 egyes becslési szám jelzi, ami az előző évhez képest mintegy 600 db-os törzsállomány csökkenést jelez. A vaddisznóra történő tervkészítés legáltalánosabb problémája, hogy – figyelmen kívül hagyva a faj szaporodási sajátosságait – a becsült létszámhoz képest alultervezik a hasznosítandó létszámot. A törzsállománnyal rendelkező területeken a szinttartáshoz minimum 120-130% hasznosítást kell betervezni a jogosultaknak. A fajjal történő gazdálkodás legnagyobb gondja, hogy azokon a területeken, ahol a létszámot

csökkenteni szükséges, az ettől magasabb hasznosítás, olyan mértékű vadászati nyomást jelent, melyet a területen élő állomány már nem tűr el. Mindez arra mutat rá, hogy az egyes területeken túlszaporodott állomány kezelését nem lehet csak a túlszaporodással érintett területre korlátozni. Az állomány kezelését csak regionális szinten lehet megvalósítani.



**MEZEI NYÚL:** Az utóbbi 3-4 évben egyre csökkenő mezei nyúl teríték az idén negatív rekordot döntött a 2560 darabos hasznosítással. Félő, hogy az alacsony hasznosítás nem csak a vadászat szempontjából kedvezőtlen időjárásnak volt köszönhető. Számolni kell azzal, hogy az állomány további csökkenése esetén további hasznosítási korlátozásokat kell életbe léptetni. Tapasztalataink szerint a szeptember 1-i idénykezddel a jogosultak elnyésző hányada élt, a nyúlvadászatok nagy részét továbbra is novemberben, decemberben tartották a jogosultak. Előnyös lenne a nyúlgazdálkodás szempontjából, ha a korábbi idénykezddel minél több gazdálkodó élne. A korai idénykezddel kapcsolatos negatív vélemények gyakorlati tapasztalatok nélkül megalapozatlanok.

**FÁCÁN:** A 10100-at alig meghaladó teríték szintén negatív rekordnak számít. Tavaly a fácánnal kapcsolatban problémát nem jeleztek a vadgazdálkodók, így az alacsony hasznosítás a vadászati idényben jelentkező kedvezőtlen időjárásnak és az egyre kevesebb kibocsátásnak is betudható.



zótlen időjárásnak és az egyre kevesebb kibocsátásnak is betudható.

*Vadász István  
vadászati főfelügyelő*

## EGYÜTT A TISZTA TERMÉSZETÉRT

Mint azt a mellékelt fotón is láthatjuk, sajnálatos módon egyes területrészekben még a mai napig is, a háztartásban felgyülemlett szemét eltüntetésének leg egyszerűbb módja, a természetbe történő kijuttatás. Mi vadászok, mint természetvédők is egyben, tegyünk ez ellen, óvjuk, védjük környezetünket, járjunk elől, mutassunk példát embertársainknak, s ha lehetőségeink engedik, társadalmi munka keretében tisztítsuk meg területünket a kiszórt hulladékoktól.

### VADÁSZKLUB

Tervezett programok:  
2006. május 25. 17.00  
Vadászatok a Bükkben  
Előadó: Handa György

2006. június 22. 17.00  
Előadó: Márók Tamás

Helyszín:  
Tudomány és Technika Háza



## A VADÁSSZÖVETSÉG TERMÉKKÍNÁLATA

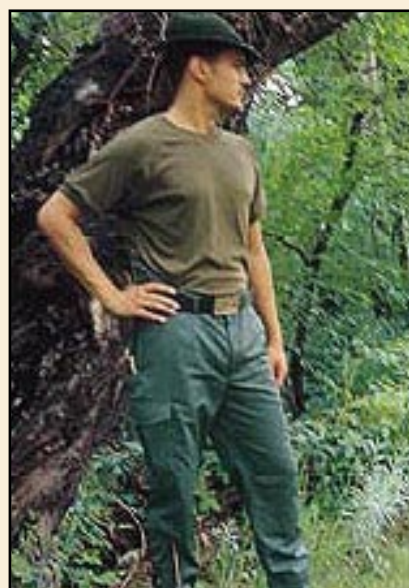


### DIÁNA FEGYVERSZEKRENY

5 FEGYVER  
TÁROLÁSÁRA

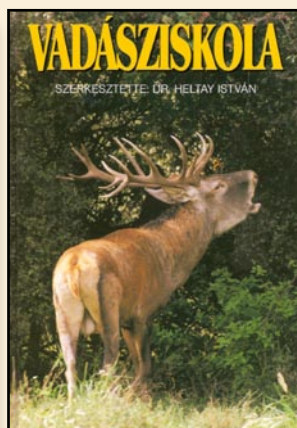
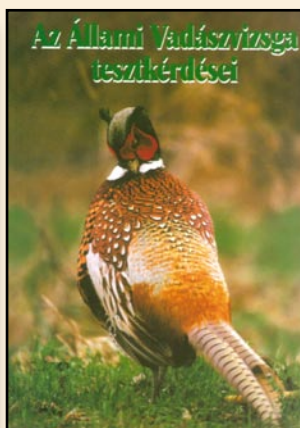
### HIVATÁSOS VADÁSZ RUHÁZAT:

BAKANCS,  
ZOKNI  
(BOKA, TÉRD),  
HARISNYA  
(BOKA, TÉRD),  
NYÁRI FORMARUHA GARNITÚRA  
(VÁSZON KABÁT, VÁSZON NADRÁG,  
VÁSZON MELLÉNY),  
TÉLI FORMARUHA GARNITÚRA  
(LÓDEN KABÁT, LÓDEN NADRÁG),  
ING (ZÖLD, RÖVID UJJÚ,  
MŰA. GOMB),  
ING (ZÖLD, HOSSZÚ UJJÚ,  
MŰA. GOMB),  
ING (FEHÉR HOSSZÚ UJJÚ),  
NYAKKENDŐ, ESŐKABÁT, KALAP,  
ÜNNEPI ÖLTÖNY ZAKÓ,  
ÜNNEPI ÖLTÖNY NADRÁG.



### KÖNYVEK:

- VADÁSZISKOLA
- AZ ÁLLAMI VADÁSZVIZSGA  
TESZTKÉRDÉSEI
- HIVATÁSOS VADÁSZOK KÉZIKÖNYVE
  - AMIT A FEGYVERISMERETI  
VIZSGÁN TUDNI KELL
  - EGYÉNI VADÁSZATI NAPLÓ  
ÉS TERÍTÉKNYILVÁNTARTÁS
  - TÁRSAS VADÁSZATI NAPLÓ ÉS  
TERÍTÉKNYILVÁNTARTÁS



## DIANA VADÁSZHÖLGY KLUB

**A DIANA VADÁSZHÖLGY KLUB A VADÁSZATI KULTURÁLIS EGYESÜLET KERETÉN BELÜL ALAKULT MEG 2003-BAN.**

Megyénkben közel 70 hölgy rendelkezik vadászjeggyel, azonban a 2004. április 03-án tartott alakuló közgyűlésünkön csak 11-en vettünk részt. Hagyományteremtő szalonkázásunkat ekkor tartottuk Jávorkúton, a Bükki Aranyszarvas VT vendégeként. Tavaly Fehérkőzlápán, a Fagusz VT-nél, idén a Négy Évszak VT-nél voltunk. Mivel kis csapatunk mindig egyre kevesebb ezért a Hajdú megyei Dianákkal szervezzük a programokat közösen, kiknek összetartása példaértékű.

Nőként egyik legfontosabb feladatunknak tartjuk, hogy segítsünk a gyermekek nevelésében, tanításában. Az Országos és Megyei vadásznapi keretén belül szervezünk ifjúsági programokat, valamint az iskolákkal is megpróbáltuk felvenni a kapcsolatot. Klubunkat a barátságra építettük, melyet a közös szenvedélyünk tart össze. Az elmúlt három év alatt szervezett programjaink, a szakmai előadások, kiállítások és természetesen a közös vadászatok hoznak egyre közelebb minket egymáshoz. Minden évben megrendezésre kerül az Országos Diana Vadászbál, ahol évről évre fokozódik a hangulat. Hagyományosan minden márciusban a FEHOVÁ-n találkozunk, ahol megbeszéljük az elmúlt év tapasztalatait, és a következő év programjait. Az idei évben trófeakiállítás rendeztünk be, melynek témája a gímszarvas volt, valamint a tagjaink között található képzőművészek munkáit mutattuk be. E viszonylag rövid, közösen eltöltött idő alatt sok barátság szövődött mind megyei, mind országos szinten. A klub szervezésében az egész ország területén lehetőségünk nyílt vadászni, ezáltal a szakmai és kulturális fejlődésünket magasabb szintre emelni.

Ezúton is biztatunk mindenkit, aki kedvet érez a közös munkához és szórakozáshoz, ezen belül a közös vadászatokhoz, hogy csatlakozzon hozzánk. Nemcsak a vadászahölgyek jelentkezését várjuk, hanem a vadászfeleségek, természetjáró- és szerető hölgyekét is.

B.B.O.

### A VADÁSZATI KÖZÉLETBEN VÉGZETT KIMAGASLÓ TEVÉKENYSÉGÜKÉRT 2005-BEN KITÜNTETETT SZEMÉLYEK

**MAGYAR VADÁSZATÉRT ÉRDEMÉREM:** Dr. Székely László, Szendrei Mihály

**B.-A.-Z. MEGYE VADÁSZATÁÉRT ÉRDEMÉREM:** Kadlicsek János, Majoros László, Becse Albert, Bodnár Zoltán, Csuha István, Dr. Lenár György, Dr. Lipusz György, Gyurán János, Kismartoni Károly, Molnár György, Varga Barna, Rauszné Béres Aranka, Pechtol János, Petró József,

**OMVK ARANYÉREM:** Báthori Gábor

**NIMRÓD ÉREM:** Vadász István, Tóth Zsolt, Császár István, Dr. Sinka László, Siklósi István

**GRÓF NÁDASDY FERENC EMLÉKPLAKETT:** Szentistváni Aranyfácán Vadásztársaság

### VARGÁNYÁS ŐZRAGU

Hozzávalók: 4 személyre: 800 g őzapró, 2 fej vörös hagyma, 200 g vargánya gomba, 200 g zöldbab, 1 üveg gyöngyhagyma, mustár, áfonyalekvár, (a szeder lekvár is kitűnő), 3 dl vörösbor, só, bors

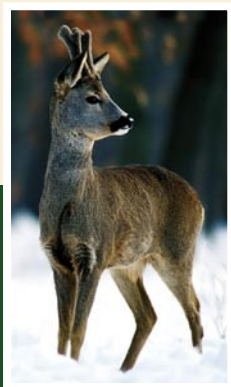
Elkészítés: A kockára vágott megmosott, lecsepegtetett vadhúst kevés olajon megpirítjuk, sózzuk, borsozzuk. Hozzáadunk mustárt, áfonyalekvárt, és együtt tovább pároljuk. Ha megpárolódott, hozzáadjuk a kis kockákra vágott megtisztított vörshagymát, de már nem pirítjuk, majd felöntjük a vörösborral. Amikor felforrt, hozzáadjuk a gyöngyhagymát és a zöldbabot. Ha már majdnem megpárolódott, hozzáadjuk a cikkekre szeletelt vargányát is, és készre főzzük. Spirál és hercegnő burgonyával, (esetleg burgonyakrokettel) tálaljuk.

### MIRE SZABAD VADÁSZNI?

**Május – Június - Július:**  
őzbak, vaddisznó, róka, pézsmapocok, nyestkutya, mosómedve  
**Június 1-től:** borz, aransakál  
**Július 1-től:** dolmányos varjú, szarka

Következő lapszámainkban lehetőséget biztosítunk vadászati témájú hirdetések, és apróhirdetések feladására is, állás, fegyver, kutya, vadászat, vegyes témakörökben.

A hirdetéseket levélben, faxon, e-mailben vagy személyesen kérjük leadni.



## VADÁSZ HÍRMONDÓ

FELELŐS SZERKESZTŐ: TÓTH Á. DÉNES

FELELŐS KIADÓ: DR. SZÉKELY LÁSZLÓ

KIADÓ CÍME: 3525 MISKOLC, TAS U. 18.

TEL/FAX: 46/504-125 • TEL: 46/504-126

A KIADVÁNYT TERVEZTE: AD GRAFIKAI STÚDIÓ